
Agricultura y la canasta básica de alimentos en las familias del Distrito de Chachapoyas

Agriculture and the basic food basket in the families of the District of Chachapoyas.

Franklin Omar Zavaleta Chavez Arroyo¹, Angela Agip Pilco², Hellen Belu Chichipe Nureña³, Elena Irene Bautista Reyes⁴.

RESUMEN

La agricultura, promueve el sustento de la canasta básica familiar (CFB), la erradicación del hambre facilita un sistema agrícola sostenible; así mismo la CFB juega un papel importante en la sostenibilidad de la agricultura social. El objetivo de esta investigación fue describir la agricultura en la canasta básica familiar del distrito de Chachapoyas. La investigación es tipo básica con enfoque cualitativo, carácter descriptivo, explicativo de diseño no experimental. La población fueron todos los agricultores de los 31 caseríos del distrito y se empleó un muestreo no probabilístico. Como resultados se obtuvo que el 60% de los encuestados que se dedican a la agricultura familiar son de género masculino, el 58% cuentan con menos de una hectárea, el 50% perciben un ingreso menor de s/.600 soles y los principales productos que producen son: papa, maíz, fréjol, alverja, habas, repollo, brócoli y tomate; siendo éstos los que conforman la canasta básica de alimentos de las familias; así mismo el 62% indican que utilizan semillas certificadas para tener un mejor rendimiento por hectárea, que contribuye a garantizar la seguridad alimentaria y el abastecimiento de los mercados en el distrito de Chachapoyas.

Recibido:01-07-2023

Aceptado: 29-08-2023

Publicado:05-11-2023

Palabras claves: Agricultura de subsistencia, autosuficiencia, desarrollo agrícola.

ABSTRACT

Family agriculture promotes the livelihood of the basic family basket (CFB), the eradication of hunger and facilitates a sustainable agricultural system, the CFB plays an important role in the sustainability of social agriculture. With the objective of describing family farming and the basic food basket of the Chachapoyas district. The methodology was descriptive, explanatory and with a non-experimental approach. The population were the producers who are dedicated to the agricultural activity of the 31 hamlets, with a non-probabilistic test approach. The results were that the families that are dedicated to family farming, 60% are male, 58% have less than one hectare, 50% receive an income of less than s/.600 and the main products of the flag produced was potatoes, corn, beans, peas, broad beans, cabbage, broccoli and tomato, which were the most important products that make up the basic family basket. Where the farmers maintained that they use certified seeds to improve production, 70% tend to have good productive yield per hectare and that it provides the opportunity to guarantee food security and the supply of products to the markets of each annex of the district of Chachapoyas.

Keywords: Subsistence agriculture, self-sufficiency, agricultural development.

¹ Magíster en Administración Pública; Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo – UNTRM; País: Perú; Gmail: franklin.zavaleta@untrm.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9670-7761>

² Economista; Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo – UNTRM; País: Perú; Gmail: angela.agip@untrm.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1615-2466>

³ Bachiller en Administración de empresas; Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo – UNTRM; País: Perú; Gmail: hellen.chichipe@untrm.edu.pe Orcid:

⁴ Magíster en Administración con mención en gerencia empresarial; Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo – UNTRM; País: Perú; Gmail: irene.bautista@untrm.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6279-7970>

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la agricultura familiar es el modo de vida y de producción de muchos agricultores en las zonas rurales, que están a cargo de un sistema agrícola diversificado, que se desarrolla dentro del núcleo productiva familiar, la agricultura refleja la seguridad alimentaria, inmerso no sólo en la producción y productividad, sino en la conciencia de los consumidores para una alimentación de calidad.

Según Breno y Almada (2016), indicaron que la deficiencia y la falta de una innovación tecnológica permite desarrollar una agricultura de baja calidad alimentaria y, por ende, caída de la calidad de vida, la agricultura familiar es una actividad socio productiva caracterizado por utilizar la fuerza de trabajo familiar, siendo fundamental para lograr la seguridad alimentaria y el desarrollo rural.

Urcola (2016), reveló que las formas de producción han sido merecidas de la debida atención de estudio y su importancia social para el aporte económico, en este sentido Urcola y Nogueira (2021) indicó que la agricultura familiar hace referencia al núcleo familiar como un agricultor emprendedor, Monteiro y Mujica (2021)

hace referencia en que está directamente vinculada al agricultor rural a partir de aspecto socioculturales, que es de mucha importancia para una mejor rentabilidad y seguridad financiera.

Según Salgado et al. (2021), la agricultura familiar presenta brechas para contrarrestar las políticas y fallas que desalientan la participación en las organizaciones de agricultor familiar, que según la Ley N° 31310 (2021) están orientadas a la agricultura rural, agrupado en categorías, como lo son: socioeconómico, tecnología, ambiental, productiva y cultural.

Eguren y Mendoza (2016), indicaron tres tipos de asignación familiar en la agricultura; el primero por subsistencia, que son las familias que poseen hasta dos hectáreas; el segundo por asignación familiar estandarizado, agricultores que no cuentan con riego y tecnología (sólo están orientados al autoconsumo); y, por último, asignación familiar intermedia, familias que tienen entre dos a cinco hectáreas. Úrsula (2016) caracterizó a la asignación familiar en tres rasgos fundamentales, Pluri Escolaridad que toma en cuenta la diversidad de condiciones socio productivas y agroecológicas, Pluriactividad que hace referencia al trabajo que desarrollan los miembros de la familia y las fuentes de ingreso, informalidad

organizacional, que toma en cuenta la asociatividad y el nivel organizacional.

Es necesario comprender la asignación familiar a un nivel multidimensional, conocer la autonomía o dependencia de los distintos mercados de sus productos o insumos (Durán et al., 2019). A nivel mundial la agricultura familiar representa el 70% de la canasta básica alimentaria y el 97% en el Perú (MINAGRI, 2021). En este sentido, deja en evidencia que efectivamente el 97% de la agricultura nacional es procedente de la AF, incluso en 5 regiones del país alcanzan el 99% de la canasta básica alimentaria, el 83% de la mano de obra ocupada proviene de las familias agropecuarias (Eguren y Pintado, 2015). Por otro lado, Graciano y Risso (2011), hacen referencia a la canasta básica familiar como la diversidad de productos que forman parte de la estructura de consumo de la población, en cantidades que satisfacen los requerimientos calóricos. La mayor proporción posible de las recomendaciones de ingesta de nutrientes de la canasta familiar, se elabora a partir de un conjunto de alimentos y bebidas de consumo, considerando tres criterios fundamentales, universalidad, aporte energético y porcentaje del gasto (Hidalgo et al., 2020). La capacidad de

compra de las familias es limitada para alcanzar una adecuada canasta alimentaria básica y está relacionado principalmente con el nivel socioeconómico, el acceso físico de los alimentos y los hábitos alimentarios (Paye y Guzmán, 2015).

II. MATERIAL Y MÉTODOS

El objeto de estudio de la investigación fue la agricultura, el diseño fue no experimental transversal, la población estuvo conformada por los diferentes pueblos y caseríos del distrito, siendo un total de 34 caseríos del distrito de Chachapoyas, utilizando un muestreo no probabilístico y por conveniencia, se seleccionó una muestra de 74 jefes de familias que cumplen con los criterios de inclusión y exclusión, con los que se trabajó las técnicas e instrumentos de investigación. La recopilación de información se dio a base de fuentes primarias. Se utilizó la metodología de tipo básica, se utilizó la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento para recoger la información, la cual fue validada por expertos en la materia, el enfoque fue descriptivo. La información recolectada se procesó con ayuda del software SPSS versión 20.0 y la hoja de cálculo Excel 2013; para la elaboración de la base estadística y su representación en gráficos y tablas.

III. RESULTADOS

los resultados que se encontraron en relación a los 74 jefes de familias en el distrito de Chachapoyas y sus caseríos.

Tabla 1

Ingreso por hectáreas de producción.

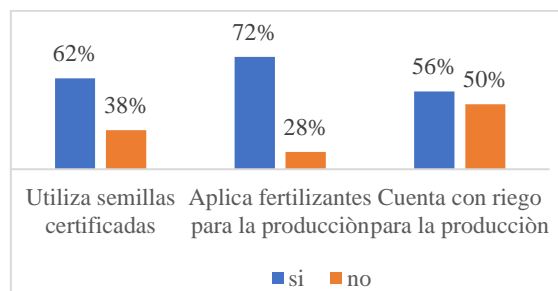
Áreas cultivadas	Ingreso mensual (s/.)				Total
	Menor de 300	301 - 600	601 - 900	901 - 1200	
Menor de 1 has	33,0%	17,0%	8,0%		58,0%
2 has	11,0%	5,0%	4,0%		20,0%
3 has	4,0%	2,0%	4,0%	4,0%	14,0%
Mas 4 has		1,0%	3,0%	4,0%	8,0%
Total	48,0%	25,0%	19,0%	8,0%	100,0%

Nota: Elaboración de datos SPSS

De la tabla 1, se observa la cantidad de hectáreas agrícolas y los ingresos que perciben de ellas. Los agricultores sustentaron que la actividad agrícola en las zonas rurales es la principal actividad de sustento familiar como fuente generadora de empleo e ingreso. Siendo importante para el abastecimiento de la canasta básica familiar en cada anexo del distrito de Chachapoyas.

Figura 1

Sistema de riego y abono agrícola.



Nota: Elaboración de datos Excel

En la figura 1, se muestra el sistema de riego y uso del abono agrícola de parte de los agricultores. De esta manera, el

agricultor dedicado a la actividad agrícola alude que para tener un mejor rendimiento y calidad de productos se debe utilizar semillas mejoradas, fertilizantes y entre otros, que permite la cantidad y calidad de los productos. Además, los agricultores sostienen que tener una agricultura rotativa de diferentes productos ayuda a tener una producción más estable, permitiendo desarrollar una actividad agrícola más sostenible en el tiempo.

Tabla 2

Organización y rentabilidad agrícola.

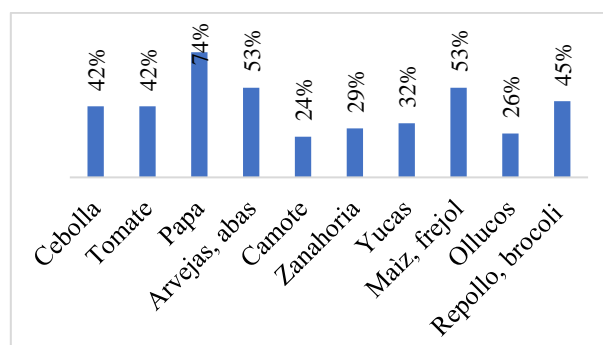
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno
Rendimiento promedio por hectárea	13%	17%	42%	28%
Rentabilidad de sus cultivos	15%	18%	30%	37%
Nivel de organización	8%	15%	35%	42%
Nivel de asociatividad	6%	10%	30%	37%

Nota: elaboración de datos SPSS

En la tabla 2, se aprecia la organización y rentabilidad agrícola. Las familias del distrito de Chachapoyas se dedican a la producción de diversos cultivos, siendo una de las principales actividades para el consumo de productos de la canasta básica alimentaria de cada familia.

Figura 2

Tipos de cultivo de producción.



Nota: elaboración de datos SPSS

Se observa de la Figura 2 los tipos de cultivo de producción de las familias agrícolas de los caseríos del distrito de Chachapoyas.

IV. DISCUSIÓN

La agricultura es muy importante en la canasta básica familiar en el distrito de Chachapoyas, ya que brinda una oportunidad única para garantizar la seguridad alimentaria y al mismo tiempo el sustento familiar y el abastecimiento de productos a los mercados de cada anexo del distrito, aumentando los ingresos de las familias de tal manera que esta genere una mejor calidad de vida y desarrollo sostenible.

De acuerdo a los resultados encontrados, la investigación concuerda con lo estudiado por Severe et al., (2014) quien menciona que, se consideraron a los alimentos más necesarios y que a su vez se producen y/o compran en Chachapoyas, compuesta por los tipos de cultivos de producción como son: papa, maíz, frejol, arvejas y habas. Estos son adquiridos de forma habitual para su sostenimiento de las familias, cubrir sus necesidades y por ende abasteciendo con productos variados que aportan requerimientos nutricionales.

Además, se sostiene que el nivel de organización y sostenibilidad son elementos clave para desarrollar una mejor agricultura familiar que fomente el

nivel de ingresos. Esto guarda relación con lo que afirma Chavez et al., (2022), quienes mencionan que estos son factores importantes para aumentar los ingresos familiares. Asimismo, se sostiene que la agricultura es el principal sustento familiar y empleo, que guarda la misma relación Román, (2017), que sostiene que la agricultura familiar es la base de desarrollo económico que ofrece al mercado.

Por otro lado, según Eguren y Mendoza (2016), indica que existen tres tipos de asignación familiar: una de ellas es por subsistencia, que son aquellas familias que poseen hasta dos hectáreas estandarizadas, que no cuentan con riego, tecnología y la producción está orientada al autoconsumo. De acuerdo a los resultados se denota una similitud ya que se obtuvo que, al analizar los ingresos por hectárea de las familias del distrito de Chachapoyas no superan el sueldo mínimo, por lo tanto, la agricultura cubre solamente la canasta básica familiar la cual se compone por todas las necesidades básicas de primera necesidad que contempla las familias y que con estos ingresos no pueden mejorar sus cosechas, y es así que comparten la característica de no contar con riego tecnificado y tecnología de producción.

V. CONCLUSIONES

Las familias que se dedican a la agricultura en el distrito de Chachapoyas siembran productos autóctonos como, la papa con un 74% y un 54% los cultivos de maíz, frejol, arvejas y habas, lo que refleja que éstos son uno de los principales alimentos de consumo en sus familias y además que sirven como principal fuente de ingreso proveniente de una agricultura familiar. La mayoría de agricultores utilizan semillas mejoradas y fertilizantes lo que ayuda a mejorar su producción de los productos anteriormente mencionados.

La canasta básica familiar se estructura por los tipos de producción y por factores externos que puedan afectar en las zonas de producción. La mayor parte de la canasta familiar se compone por papa y maíz que son los productos que más se producen y sirven para el autoconsumo, es así que se establece que las familias dependen de estos productos para formar la estructura de su canasta básica, diversificándose y a la vez ayudándole a desarrollar y facilitar la estructura de la misma, a largo plazo generando mejoría y estabilidad en sus hogares.

La agricultura familiar juega un papel importante en la lucha contra la pobreza, garantizando la seguridad alimentaria y

nutricional de las familias, así como en la mejora de las condiciones de vida, la gestión de los recursos naturales y la implementación del desarrollo sostenible, además de su importancia como proveedor de alimentos, además de ser generador de empleo agrícola y fuente de ingresos y por ende la agricultura familiar contribuye al aumento del desarrollo equilibrado del distrito de Chachapoyas.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. G. (2012). El Proyecto De Investigación. Introducción a la metodología científica (6th ed.). *Editorial Episteme*. <https://doi.org/10.29327/527957>
- Breno, T., y Almada, F. (2016). *La agricultura familiar en las Américas: Principios y conceptos que guían la cooperación técnica del IICA*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/2609/BVE17038696e.pdf?sequence=1>
- Chavez, E. W., Morante, M. A., Cueva, V. E., Cruz, C. O., y Chavez, E. O., (2022). Factores que influyen en el ingreso de las familias agricultoras en Amazonas, Perú. *Comunicación:*

- Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(4), 291–300.
<https://doi.org/10.33595/22261478.13.4.773>
- Durán, F., Briatore, H., Mezzanotte, F., Geri, M., Elorza, M. E., Moscoso, N., Vázquez, L., Inchausti, M., y Gutiérrez, E. (2019). Canasta básica alimentaria para la persona mayor en Argentina. *Rev Esp Nutr Comunitaria*, 25(3), 97–105.
<https://doi.org/10.14642/RENC.2019.25.3.5287>
- Eguren, F., y Mendoza, A. (2016). Seguridad Alimentaria: Agricultura familiar. Centro Peruano de Estudios Sociales.
- Eguren, F., y Pintado, M. (2015). Producción agrícola; Agricultura familiar; Economía; Producción agropecuaria; Perú; In CEPES. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/cepes/20170323050819/pdf_595.pdf
- Graciano, A., y Risso, V. (2011). Diseño de una canasta básica de alimentos para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Diaetra*. <http://www.scielo.org.ar/pdf/diaetra/v29n135/v29n135a02.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc GRAW-HILL, Interamericana Editores.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hidalgo, C., Pérez, A., Rodríguez, S., Dumani, M., Alvarado, N., Cerda, M., y Quirós, G. (2020). Análisis de la canasta básica alimentaria de Costa Rica. oportunidades desde la alimentación y nutrición. *Población Y Salud En Mesoamérica*, 18 (1).
<https://doi.org/10.15517/psm.v18i1.40822>
- Ley N° 31310, (2021) (testimony of Mirtha Esther Vásques Chiquilin). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-modifica-la-ley-30355-ley-de-promocion-y-desarrollo-ley-no-31310-1976350-2>
- Minagri. (2021). *Estrategia Nacional de la Agricultura Familiar 2015-2021*. MINAGRI.
<https://www.midagri.gob.pe/portal/publicacionesprensa/13929minagri-presento-estrategia-nacional-de-laagricultura-familiar-2015-2021>
- Monteiro, R., y Mujica, F. (2021). La identidad sociocultural del joven

- agricultor en la viticultura familiar y su relación con la sucesión rural. *Economía Social*.
<https://www.scielo.br/j/resr/a/6LBFPnjFwpwkcYFH3Y8gyCQ/?format=pdf&lang=pt>
- Neill, A., y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. In Ediciones UTMACH (1st ed., Vol. 1. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Paye, E. O., y Guzmán, M. J. (2015). Factores relacionados con la composición de la canasta básica de alimentos de las familias en la ciudad de la paz, gestión 2012. *Revista Cuadernos*, 56(2). http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v56n2/v56n2_a04.pdf
- Román, N. A. (2017). *Agricultura familiar y el desarrollo económico local de los caficultores cooperativistas de San Ignacio, Cajamarca- 2016* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16687>
- Salgado, J. S., Souza, W. J., y Ferreira, A. M. (2020). Compra institucional de productos da agricultura familiar: avaliando a execução do Programa de Adquisição de Alimentos pelas universidades federais. *Revista Sociedade Brasileira de Economia e Sociologia Rural* 10.15 <https://doi.org/doi.org/10.1590/18069479.2021.248030>
- Severe, R., y Vera, M. B. (2014). Caracterización de la agricultura familiar campesina, comuna de Cayes-Jacmel, Haití. *IDESIA* 32(3). <https://www.scielo.cl/pdf/idesia/v32n3/art09.pdf>
- Urcola, M. (2016). Caracterización de la agricultura familiar a partir de un programa de desarrollo rural: El caso de los destinatarios del Prodermia (1999-2007). *Científicas Argentinas*. <http://www.scielo.org.ar/pdf/tys/n27/n27a25.pdf>
- Urcola, M. A., y Nogueira, M. E. (2021). Los sujetos del desarrollo rural en Argentina: De agricultores familiares a emprendedores federaos. *Psicología, Facultad de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26489/rvs.v34i49.7>

FINANCIAMIENTO

Esta investigación no ha recibido ningún tipo de financiamiento.

CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran que no existen intereses contrapuestos.

CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES

Autor 1 *Franklin Omar Zavaleta Chavez Arroyo*: Concepción, Metodología y Diseño del estudio.

Autor 2 *Angela Agip Pilco*: Elaboración de la Redacción, Validación y revisión crítica del contenido.

Autor 3 *Hellen Belu Chichipe Nureña*: Supervisión, análisis e interpretación de los datos.

Autor 4 *Elena Irene Bautista Reyes*: Revisión, Redacción y edición.