

## Nivel de participación de la mujer en la fuerza laboral, región San Martín, 2010-2018

### Level of participation of women in the labor force, San Martín region, 2010-2018

Joice Cruz Vásquez<sup>1</sup>, Alex Javier Sánchez Pantaleón<sup>2</sup>

#### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de participación de la mujer en la fuerza laboral en comparación con el de los hombres en la región San Martín, Perú. La investigación fue descriptiva, la población muestral estuvo constituida por series anuales de la fuerza laboral femenina y masculina de la región San Martín, 2010-2018. La técnica utilizada fue el análisis documental y su instrumento la ficha de registro. Los resultados indican que la Población Económicamente Activa (PEA) femenina ocupada fue en promedio 35.4% mientras que el de hombres 64.6%, teniendo una tasa de actividad menor las mujeres (59.7%) y el de hombres fue de 86.9%, teniendo una representación débil en empleo formal (menos del 16%) para ambos sexos y alta informalidad (85% para mujeres y 84.4% hombres) y los subempleados en mayoría son mujeres (69.9%) y en menor medida hombres (51.6%). Concluyendo que el nivel de participación de la mujer en la fuerza laboral en comparación con el de los hombres fue de nivel bajo y medio para los indicadores favorables como ocuparse en un trabajo formal o tener un empleo adecuado, por el contrario, obtuvo un nivel alto y medio para indicadores desfavorable como el de informalidad, subempleo o el empleo no adecuado

**Palabras clave:** Fuerza laboral, mujer, trabajo

#### ABSTRACT

The objective of the research was to determine the level of participation of women in the labor force compared to that of men in the San Martín region, Peru. The research was descriptive, the sample population consisted of annual series of the female and male labor force of the San Martín region 2010-2018. The technique used was documentary analysis and its instrument was the registration form. The results indicate that the employed female Economically Active Population (PEA) was on average 35.4% while that of men was 64.6%, with women having a lower activity rate (59.7%) and that of men was 86.9%, having a representation weak in formal employment (less than 16%) for both sexes and high informality (85% for women and 84.4% men) and the majority of the underemployed are women (69.9%) and to a lesser extent men (51.6%). Concluding that the level of participation of women in the labor force compared to that of men was low and medium for favorable indicators such as occupying a formal job or having an adequate job, on the contrary, it obtained a high level and medium for unfavorable indicators such as informality, underemployment or inadequate employment.

**Keywords:** Labor force, woman, work

<sup>1</sup>Bachiller en Economía. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: joicecruzvazquez@gmail.com

<sup>2</sup>Economista, Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: alex.sanchez@untrm.edu.pe

## I. INTRODUCCIÓN

En la época actual se han dado múltiples cambios sociales entre ellos la mayor participación de la mujer en distintos puestos laborales pero aún persisten marcadas diferencias de su participación en comparación con los hombres y se ha convertido en una necesidad la búsqueda de una mayor igualdad con lo cual los gobiernos están impulsando distintas políticas para lograrlo.

En el contexto internacional, en América Latina y el Caribe según La Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2018) la participación de la mujer sigue en aumento pero aún está muy por debajo que el de los hombres, además el desempleo es mayor para el género femenino y la brecha salarial de hasta 15 % entre ambos sexos, observándose una ventaja considerable para los hombres. Seguir reduciendo estas desigualdades es importante ya que contribuye al aprovechamiento del potencial de esta fuerza laboral para alcanzar el desarrollo económico y la justicia social que necesita América Latina y el mundo.

El problema de la baja participación de la mujer no solo es un problema que afecta a los países en vías de desarrollo sino también de países más desarrollados como España, Grecia, Italia y otros donde se reporta que las mujeres tienen aún salarios más bajos que los hombres en puestos similares. Hay una gran incidencia de mujeres que trabajan a tiempo parcial que alcanza hasta cifras por encima del 30% en comparación con los hombres que solo bordea el 8% en promedio y estos resultados son atribuidos a los roles de género arraigados ya que las mujeres tienen a realizar actividades del hogar por lo que no pueden tener un empleo a tiempo completo (European Commission, 2016).

En el contexto nacional según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2018) en el Perú al analizar la fuerza de trabajo el 95,6% de la PEA femenina se encontraban en condición de ocupadas, es decir, un total de 7 millones 421 mil 616 mujeres estaban laborando. De este total, más de la mitad (55,2%), es decir, 4 millones 287 mil 332 mujeres, estaban subempleadas, grupo explicado principalmente por el subempleo por ingresos (52,4%) y en menor medida por el subempleo por horas (2,8%).

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (2021) indica que producto de la crisis de la pandemia del Covid 19 afectó más al empleo femenino en Lima Metropolitana cayendo su tasa de ocupación en más de 14 % en cambio los hombres solo se redujo 11,3%. En el Perú el 57,3 % de mujeres ocupadas está en trabajos vulnerables, versus el 44,6% de los hombres. Tanto hombres como mujeres tienen empleos de mala calidad pero se intensifica para el género femenino ya que la mayoría trabaja en

micro y pequeñas empresas donde hay más alto índice de informalidad y las que fueron más afectadas por la restricciones impuestas para contener el avance del Covid 19.

Se reporta que en la Región San Martín, Perú, existe un alto índice de mujeres sin ingresos propios que supera al de los hombres que llega hasta 3 veces más. Persistiendo un mercado laboral muy informal que ofrece empleos vulnerable. Asimismo, se ofrece salarios bajos y existe muchas mujeres que se quedan en casa y no están accediendo al empleo y muchas de ellas con una educación mínima que es preocupante y que es necesario erradicar e ir poco a poco reduciendo las brechas de género en beneficio de toda la sociedad.

Mora & Suarez (2018), en su estudio “Determinantes de la participación laboral femenina en Bogotá: 2008 y 2014”, concluyeron que la participación femenina en el ámbito laboral durante el periodo 2008 y 2014 mejoró considerablemente debido a factores como mejor acceso a la educación que le permite trabajar en áreas que antes no trabajaba y menor cantidad de hijos que le dan mayor tiempo y libertad de buscar empleo.

Ayala & Guachamin (2018), en su estudio, “Participación Laboral de la mujer en Ecuador y sus determinantes”, reportaron que la empleabilidad de las mujeres ecuatorianas no tuvo variaciones significativas en el periodo analizado. Encontrando que la educación alcanzada, el estado civil y la edad influyen en la inserción laboral, teniendo menos probabilidad de encontrar empleo las que tienen menos educación, las casadas y las mayores a 30 años.

Avolio & Di (2017), en su investigación, “Progreso y evolución de la inserción de la mujer en actividades productivas y empresariales en América del Sur”, demostraron que la mujer ha incrementado su participación en la fuerza laboral y ha ido mejorando su índice de ocupación generando una reducción de la brecha de género existente, pero sigue enfrentando problemas como bajos salarios, informalidad del empleo y subempleo.

Cornejo et al. (2016), en su investigación “Mujer y Empleo Rural en el Perú”; concluyeron que los empleos rurales femeninos hallados en la zona estudiada, están orientados principalmente al tipo independiente, que han surgido como consecuencia de la necesidad de mejorar su economía ante la falta de oportunidades en el mercado laboral. Los empleos predominantes son las actividades propias de la región entre ellas la artesanía, textil, comercio de productos comestibles procesados, entre otros.

Agurto et al. (2019), en su investigación “La Mujer Peruana: Evolución y Perspectivas para su Desarrollo Futuro”; reportaron que las mujeres en el Perú representan el 45% de la PEA debido a que menos

trabajan por ser madres ya que les limita el tiempo de buscar de empleo por lo que optan buscar trabajos independientes o no formales que les permita en cierta medida tener horarios más flexibles para atender las tareas del hogar.

La población muestral estuvo conformada por las series anuales de la fuerza laboral femenina de la región San Martín, Perú, periodo 2010-2018.

También se consideró el género masculino como punto de referencia.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

La investigación fue de tipo descriptiva, no experimental, de enfoque cuantitativo.

La técnica de la revisión documental se utilizó para recoger información sobre la participación de la mujer en la fuerza laboral en la región San Martín y se utilizó como instrumento la ficha de registro.

## III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Participación de la mujer en la Población Económicamente Activa del mercado laboral comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Población femenina económicamente activa	Población masculina económicamente activa	Población económicamente activa total	Porcentaje de PEA mujeres	Porcentaje de PEA hombres	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	155300	270800	426100	36.4	63.6	-27.1
2011	157700	280900	438600	36.0	64.0	-28.1
2012	148500	276900	425400	34.9	65.1	-30.2
2013	154200	282800	437000	35.3	64.7	-29.4
2014	153100	286900	440000	34.8	65.2	-30.4
2015	146900	279500	426400	34.5	65.5	-31.1
2016	158000	296100	454100	34.8	65.2	-30.4
2017	175800	307600	483300	36.4	63.6	-27.3
2018	167600	308100	475700	35.2	64.8	-29.5
<b>Promedio</b>				35.4	64.6	-29.3

**Tabla 2**

*Tasa de actividad de la participación de la mujer en la Población Económicamente Activa del mercado laboral comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Tasa de actividad femenina	Tasa de actividad masculina	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	63.9	88.2	-24.3
2011	63.6	89.8	-26.2
2012	58.7	86.8	-28.1
2013	59.7	87	-27.3
2014	58	86.7	-28.7
2015	54.6	82.9	-28.3
2016	57.6	86.2	-28.6
2017	62.8	88	-25.2
2018	58.8	86.7	-27.9
<b>Promedio</b>	59.7	86.9	-27.2

Tabla 3

*La participación de la mujer en la Población Económicamente Activa del mercado laboral formal comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Porcentaje de la población ocupada femenina por empleo formal	Porcentaje de la población ocupada masculina por empleo forma	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	14.8	15.7	-0.9
2011	12.4	14.4	-2
2012	17.4	18.5	-1.1
2013	15.2	16.2	-1
2014	15.2	14.2	1
2015	15.2	17.5	-2.3
2016	13.4	15.5	-2.1
2017	16	13.4	2.6
2018	15.8	15.1	0.7
<b>Promedio</b>	<b>15.0</b>	<b>15.6</b>	<b>-0.6</b>

Tabla 4

*La participación de la mujer en la Población Económicamente Activa del mercado laboral informal comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Porcentaje de la población ocupada femenina por empleo informal	Porcentaje de la población ocupada masculina por empleo informal	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	85.2	84.3	0.9
2011	87.6	85.6	2
2012	82.6	81.5	1.1
2013	84.8	83.8	1
2014	84.8	85.8	-1
2015	84.8	82.5	2.3
2016	86.6	84.5	2.1
2017	84	86.6	-2.6
2018	84.2	84.9	-0.7
<b>Promedio</b>	<b>85.0</b>	<b>84.4</b>	<b>0.6</b>

Tabla 5

*La participación de la mujer ocupada adecuadamente empleada comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Porcentaje de la población ocupada adecuadamente empleada femenina	Porcentaje de la población ocupada adecuadamente empleada masculina	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	25.2	44.1	-18.9
2011	23.1	45.6	-22.5
2012	30.9	46.3	-15.4
2013	27.7	45.7	-18
2014	31.1	43.5	-12.4
2015	25.2	46.3	-21.1
2016	27	48.4	-21.4
2017	31.5	49.2	-17.7
2018	28.5	51.2	-22.7
<b>Promedio</b>	<b>27.8</b>	<b>46.7</b>	<b>-18.9</b>

**Tabla 6**

*La participación de la mujer ocupada subempleada comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Porcentaje de la población femenina ocupada subempleada	Porcentaje de la población masculina ocupada subempleada	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	73.1	54	19.1
2011	73.8	52.8	21
2012	65.8	52	13.8
2013	68.9	53.4	15.5
2014	66.7	54.4	12.3
2015	72.9	52	20.9
2016	71.4	49.8	21.6
2017	66.2	48.5	17.7
2018	70.3	47.9	22.4
<b>Promedio</b>	<b>69.9</b>	<b>51.6</b>	<b>18.3</b>

**Tabla 7**

*Porcentaje de mujeres desocupadas en el mercado laboral comparado con la de los hombres en la Región San Martín.*

Años	Porcentaje de población femenina desocupada	Porcentaje de población masculina desocupada	Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)
2010	1.7	1.9	-0.2
2011	3.1	1.5	1.6
2012	3.3	1.7	1.6
2013	3.5	0.9	2.6
2014	2.1	2.1	0
2015	1.9	1.7	0.2
2016	1.5	1.8	-0.3
2017	2.3	2.3	0
2018	1.2	0.9	0.3
<b>Promedio</b>	<b>2.3</b>	<b>1.6</b>	<b>0.6</b>

**Tabla 8**

*Resumen de promedios de los porcentajes de la participación laboral de hombres y mujeres de la Región San Martín, 2010-2018.*

Indicadores	Porcentajes promedio de mujeres del periodo 2010-2018	Nivel de participación: baja (hasta el 33%), media (de 34% hasta 67%) alta (68% hasta 100%)	Porcentajes promedio de Hombres del periodo 2010-2018	Nivel de participación: baja (hasta el 33%), media (de 34% hasta 67%), alta (68% hasta 100%)	Diferencia de puntos porcentuales %M-%H
Población Económicamente Activa	35.4	Media	64.6	Media	-29.2
Tasa de actividad	59.7	Media	86.9	Alta	-27.2
Ocupados en empleo formal	15	Baja	15.6	Baja	-0.6
Ocupados en empleo informal	85	Alta	84.4	Alta	0.6
Ocupados adecuadamente empleados	27.8	Baja	46.7	Media	-18.9
Ocupados subempleados	69.9	Alta	51.6	Media	18.3
Población desocupada	2.3	Baja	1.6	Baja	0.7

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que en la región San Martín, en el periodo 2010–2018, la mujer tiene una menor participación en la PEA que los hombres (-29.2 puntos porcentuales de diferencia), es decir existen más hombres que mujeres que están dentro de la PEA, manteniéndose la misma tendencia en todo el periodo solo con ligeros cambios. Asimismo las mujeres tienen una menor tasa de actividad, superando los hombres a las mujeres en 27.2 puntos porcentuales, estos resultados son concordantes con Agurto et al. (2019) que en su investigación concluyó que la mujer tiene una menor participación en la PEA en comparación con los hombres ya que el ser madres les limitaba la búsqueda de empleo.

En todo el periodo analizado (2010-2018) hay una alta incidencia (superior al 84%) de pertenecer al mercado laboral informal para ambos sexos siendo más informales las mujeres con una ligera diferencia de solo 0.6 puntos porcentuales, tener un reporte alto en este indicador no es positivo ya que significa que no reciben todos sus beneficios laborales, no respetan todos sus derechos que les corresponden en comparación con los trabajadores formales y donde la participación es muy baja siendo solo de 15% en promedio para ambos sexos manteniendo la tendencia en todo el periodo con mínimas diferencias concordando con Avolio & Di (2017) que en su investigación concluye que aunque las diferencias entre hombres y mujeres se han reducido pero sigue afectando los grandes problemas como la informalidad laboral y por ende a su calidad de vida que puede acceder.

Las mujeres tienen una baja participación en el indicador empleados ocupados adecuadamente, en cambio los hombres alcanzan un nivel medio, siendo la diferencia de 18.9 puntos porcentuales. Asimismo la mayoría de mujeres se encuentra subempleada alcanzando un nivel alto, en cambio los hombres solo alcanzan el nivel medio con una diferencia de hasta 18.3 puntos porcentuales, es decir las mujeres se encuentran en peor situación laboral que los hombres y estos resultados son contrarios a Mora & Suarez (2018) que en su estudio concluyeron que la mejora en el periodo analizado fue considerable en favor de la mujer en cambio en el presente estudio la tendencia se mantiene y los cambios son mínimos.

La población desocupada tanto para hombres como para mujeres es mínimo, obteniendo un nivel bajo, este sería un indicador positivo pero lamentablemente la mayoría se encuentra en el mercado informal y subempleada, es decir está trabajando pero con malas condiciones de trabajo, estos resultados son concordantes con Avolio & Di (2017) que en su estudio indican que las mujeres siguen enfrentando problemas como bajos salarios, informalidad y que se mantiene esta tendencia en el periodo de estudio.

#### V. CONCLUSIONES

La Población Económicamente Activa (PEA) femenina ocupada en el mercado laboral de la región San Martín en el periodo 2010-2018 fue en promedio 35.4% mientras que el de los hombres fue de 64.6%, teniendo una tasa de actividad menor las mujeres (59.7%) y el de los hombres fue de 86.9%, teniendo una representación débil en el empleo formal (menos del 16%) para ambos sexos y una alta informalidad (85% para mujeres y 84.4% para hombres) y los subempleados son en su mayoría mujeres (69.9%) y en menor medida hombres (51.6%).

El porcentaje de mujeres que se encuentran desocupadas de la Población Económicamente Activa (PEA) en el mercado laboral en la Región San Martín durante los años 2010 a 2018 es en promedio muy bajo (2.3%) pero mayor en comparación con el de los hombres (1.6%).

En el periodo 2010-2013 es mucho más alta la desocupación de las mujeres pero desde el 2014 en adelante la diferencia es mínima entre ambos géneros (0.3 % pp en el 2018). Esto resultados indican que la mayoría se encuentra trabajando aunque estos son empleos inadecuados, es decir en el mercado laboral informal (más del 84%) y en condición de subempleo (más de 51%) para ambos sexos.

Los promedios de los indicadores de la participación laboral de las mujeres en comparación con los hombres de la región San Martín en el periodo 2010-2018 fueron en su mayoría desfavorables para las mujeres ya que restando los resultados de las cifras de mujeres menos de los hombres se obtuvo puntos porcentuales negativos para las mujeres en tasa de actividad (-27.2%), en empleo formal (-0.6%) y en ocupados adecuadamente empleados (-18.9%) demostrando estas cifras una débil participación de la mujer en el mercado laboral adecuado y los hombres mayor representatividad y mejores condiciones laborales.

El nivel de participación de la mujer en la fuerza laboral en comparación con el de los hombres en la región San Martín en el periodo 2010 – 2018 fue de nivel bajo y medio para los indicadores favorables como ocuparse en un trabajo formal o tener un empleo adecuado y un nivel alto y medio para indicadores desfavorable como el de informalidad, subempleo o el empleo no adecuado.

#### VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, D., Aldana, C., & Mazzini, D. L. (2019). *La Mujer Peruana: evolución y Perspectivas Para Su Desarrollo Futuro (1990-2020)*. Pontificia Universidad Católica del Perú-CENTRUM Católica (Perú). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/download/17960/1>

- Avolio, B. E., & Di Laura, G. F. (2017). *Progreso y evolución de la inserción de la mujer en actividades productivas y empresariales en América del Sur. Revista cepal*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42031>
- Ayala, F & Guachamin, P. (2018). *Participación laboral de la mujer en Ecuador y sus determinantes*. [Tesis de pre grado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16768/1/T-UCE-0005-CEC-082.pdf> economia
- Banco Interamericano de Desarrollo (2021). *La participación de las mujeres en el Perú*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-participacion-laboral-de-las-mujeres-en-el-Peru-10-mensajes-clave-y-6-recomendaciones-de-politica.pdf>
- Cornejo, C; De la Cruz, L; Farfán, V & Sandoval, J. (2016). *Mujer y Empleo Rural en el Perú*; publicado por la Universidad José Faustino Sánchez Carrión en Perú. [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica Del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7636>
- European Commission (2016). *Mujeres en el mercado de trabajo*. [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/file\\_import/european-semester\\_thematic-factsheet\\_labour-force-participation-women\\_es.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/file_import/european-semester_thematic-factsheet_labour-force-participation-women_es.pdf)
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2018). *Informe anual de la mujer en el mercado de Trabajo*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471959/Informe\\_Anual\\_de\\_la\\_Mujer\\_2018.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471959/Informe_Anual_de_la_Mujer_2018.pdf)
- Mora, R., & Suarez, D. (2016). *Determinantes de la participación laboral femenina en Bogotá: 2008 y 2014*. [Tesis de pre grado, Universidad de La Salle de Ecuador]. Repositorio de la Universidad de La Salle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1250&context=economia>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2018). OIT: *La participación laboral de las mujeres aumenta pero el camino a la igualdad aún es largo en América Latina y el Caribe*. [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_619953/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_619953/lang-es/index.htm)