

Desarrollo de la motricidad gruesa en infantes, comunidad awajún de Yamayakat, Imaza, Amazonas, Perú, 2019

Development of gross motor skills in infants, Awajún community of Yamayakat, Imaza, Amazonas, Peru, 2019

Mayra Tiwi Dati¹, Elsy Weepiu Shimpukat²

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 265 de la comunidad awajún de Yamayakat, del distrito de Imaza, departamento de Amazonas, Perú, en el año 2019. La población muestral estuvo conformada por 23 estudiantes de 4 años de edad del nivel inicial, matriculados en el año escolar 2019. La investigación fue de tipo descriptiva y utilizó como técnica la observación y como instrumento la Escala motriz de Ozer con un Alfa de Cronbach de 0,95. Se encontró que, en la distribución del nivel de equilibrio en los niños, el 48% tienen un nivel de equilibrio malo y el 52% tienen un nivel regular de equilibrio. En la distribución del nivel de coordinación motora gruesa en los niños, el 57% tienen un nivel malo, el 39% tienen un nivel regular y el 4% tiene un nivel bueno. Finalmente, se concluye que el nivel del desarrollo de la motricidad gruesa es inferior en mayor proporción en los niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 265.

Palabras clave: Motricidad gruesa, coordinación, equilibrio

ABSTRACT

The present research aimed to determine the level of development of gross motor skills in 4-year-old children of the Initial Educational Institution N° 265 of the Awajún community of Yamayakat, of the Imaza district, department of Amazonas, Peru, in the year 2019. The sample population was made up of 23 4-year-old students from the initial level, enrolled in the 2019 school year. The research was descriptive and used mainly observation as a technique and as an instrument the Ozer Motor Scale with a Cronbach's Alpha of 0.95. It was found that, in the distribution of the balance level in children, 48% have a bad balance level and 52% have a regular balance level. In the distribution of the level of gross motor coordination in children, 57% have a bad level, 39% have a fair level and 4% have a good level. Finally, it is concluded that the level of gross motor development is lower in a greater proportion in 4-year-old children in the Initial Educational Institution N° 265.

Keywords: Gross motor skills, coordination, balance

¹Bachiller en Educación. Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: mayradati6@gmail.com

²Bachiller en Educación. Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: elsytiwi@gmail.com

I. INTRODUCCIÓN

La educación inicial presenta como objetivo fundamental, estimular el desarrollo de todas las capacidades, tanto físicas, afectivas, intelectuales y sociales (García y Barruezo, 1995) del niño con la finalidad de formarlo integralmente. Es por ello, que la puesta en práctica de la psicomotricidad desde temprana edad, permite al niño completar su desarrollo psicomotor en cuanto a aspectos como el esquema e imagen corporal, la coordinación dinámica, la lateralización, el equilibrio, la ejecución y disociación motriz, el control tónico postural, la coordinación visomotora, la orientación y estructuración espacial y el control respiratorio.

Los estudios sobre la relación entre lo psicológico (psico) y la forma de manifestarse (motricidad) han sido orientadas mayormente a la comprensión de la motricidad fina, dejando de lado, en parte, la atención al desarrollo de la motricidad gruesa; he aquí la importancia que justifica al presente estudio. Es a mitad del siglo XX, hasta la actualidad, que la psicomotricidad evidencia su preocupación y se desarrolla como un constructo científico para entender al niño como un ser global que se expresa y aprende a partir del cuerpo y el movimiento (Llorca, 2006).

La preocupación por el desarrollo global del niño, no solo fue atribuida a la Psicología del desarrollo, sino también, se integraron a ella un conjunto de disciplinas como la Pedagogía que a la fecha nos proporcionan suficiente evidencia científica para determinar el normal desarrollo de un niño o si este necesita ayuda. Ahora, la preocupación también invade a los maestros, padres de familia e instituciones educativas, debido a que la aplicación de la psicomotricidad viene a ser el soporte de integración y adaptación del niño al medio que le rodea desde temprana edad (Serrabona, 2006).

En tal contexto, la motricidad gruesa como parte de la psicomotricidad, viene a ser el conjunto de habilidades motoras que los niños desarrollan durante el crecimiento, realizando actividades como caminar, correr, saltar obstáculos, lanzar objetos, coger instrumentos o diferentes cosas que se puedan manipular, patear, entre otras (Montero, 2017). En esa lógica, según Santrock (2005) afirma que las habilidades motrices gruesas y finas se desarrollan extensivamente en la niñez. Las habilidades motrices gruesas involucran actividades de músculos largos, como correr y jugar fútbol. Las habilidades motrices finas involucran movimientos suaves, como la destreza para escribir o dibujar. En síntesis, según Santrock (2005) “los niños se vuelven más aventurados conforme mejoran sus habilidades motrices gruesas” (p. 47).

En relación con lo expuesto, la motricidad gruesa hace referencia a todas las acciones que implican

grandes grupos musculares, en general, se trata de movimientos grandes del cuerpo del niño o de todo el cuerpo (Mendoza, 2017). Por su parte, Gualsaqui (2019) según sus estudios considera que la motricidad gruesa surge desde que estamos en el vientre de nuestra madre; por lo tanto, debe ser fortalecida a medida que el niño va creciendo, quedando bajo responsabilidad de la familia en un primer inicio y de los maestros cuando el niño llega a su etapa preescolar y escolar para ayudarlo con su evolución.

Así también, Gualsaqui (2019) producto de sus investigaciones, pone de relieve el problema de la motricidad gruesa, al afirmar que los maestros y maestras del nivel inicial, trabajan muy poco en la motricidad gruesa de las niñas y los niños; utilizan escasos recursos; casi no hay innovación en las actividades y se trabaja el mayor tiempo en el aula de clase.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 265 de la comunidad awajún de Yamayakat, del distrito de Imaza, departamento de Amazonas, Perú en el año, 2019.

II. MATERIAL Y MÉTODO

En la presente investigación se empleó un diseño descriptivo simple (Hernández y Mendoza, 2018)

La población muestral estuvo conformada por 23 niños de 4 años de edad, matriculados en el nivel inicial de la I.E.I N° 265 de la comunidad awajún de Yamayakat del distrito de Imaza, región Amazonas, Perú, en el año escolar 2019.

La distribución de la muestra evidenció que la mayor proporción fueron niños de sexo masculino 65% (15 estudiantes) y el 35% (8 estudiantes) fueron de sexo femenino.

El instrumento utilizado fue la Escala de madurez neurológica motriz de Ozer (Guilmain & Guilmain, 1981), con 20 ítems. Esta escala es una versión abreviada del Examen Motor de Otzeretzki (Guilmain & Guilmain, 1981) que explora (coordinación estática – equilibrio, coordinación de las manos, coordinación dinámica general, velocidad y movimientos simultáneos).

Las indicaciones para la calificación, fueron las siguientes:

- A. En los ítems que median estabilidad y presencia o ausencia de movimiento asociados se calificó:
 - Tres puntos: Para la ejecución correcta de cada ítem sin ningún movimiento asociado de manos, rostro o pérdida de equilibrio.

- Dos puntos: Si se presentan leves movimientos asociados o leve pérdida de equilibrio.
- Un punto: Cuando la pérdida de equilibrio o movimientos asociados son más pronunciados.
- Cero puntos: Cuando hay incapacidad para realizar lo señalado.

B. En otros ítems se evaluó el grado de perfección en la coordinación y ritmo de los movimientos.

- Tres Puntos: si son ejecutados correctamente.
- Dos Puntos: Si se nota una leve pérdida de equilibrio.
- Uno o Cero Puntos: Si hay dificultad para la ejecución de los ítems.

Para obtener el puntaje total se sumaron los puntajes obtenidos en los 20 ítems.

El diagnóstico de motricidad gruesa se obtuvo utilizando la siguiente fórmula:

$$CM = EM / EC \times 100$$

Donde:

CM: cociente motriz

EM: edad motriz o neurológica (edad mental)

EC: edad cronológica

Esta fórmula permitió obtener el nivel de motricidad gruesa, en función a los siguientes baremos:

- 120 a + Nivel de motricidad superior
- 110 a 119 Nivel de motricidad normal superior
- 90 a 109 Nivel de motricidad normal
- 80 a 89 Nivel de motricidad inferior
- 79 a - Nivel de motricidad inferior

III. RESULTADOS

Tabla 1

Porcentaje del nivel de equilibrio de los niños.

Nivel de Equilibrio	Niños	%
Malo	11	48%
Regular	12	52%
Bueno	0	0%
Total	23	100%

En la tabla 1, se presenta la distribución del nivel de equilibrio en los niños, lo cual el 48% (11 niños) tienen un nivel de equilibrio malo, 52% (12 niños) tienen un nivel regular de equilibrio, lo que se evidencia que la mayor proporción de niños tienen un nivel regular de equilibrio.

Tabla 2

Porcentaje del nivel de coordinación motora gruesa de los niños.

Nivel de coordinación motora gruesa	Niños	%
Malo	13	57%
Regular	9	39%
Bueno	1	4%
Total	23	100%

En la tabla 2, se muestra la distribución del nivel de coordinación motora gruesa en los niños, lo cual el 57% (13 niños) tienen un nivel malo en la coordinación motora gruesa, 39% (9 niños) tienen un nivel regular en la coordinación motora gruesa, y el 4% (1 niño) tiene un nivel bueno en la coordinación motora gruesa. Lo que se evidencia que la mayor proporción de niños tienen un nivel malo en la coordinación motora gruesa.

Tabla 3

Porcentaje del nivel de desarrollo de motricidad gruesa de los niños.

Nivel de desarrollo de motricidad gruesa	Rango de Puntaje	Niños	%
Motricidad Inferior	79 a -	12	52%
Motricidad Normal Inferior	80 a 89	0	0%
Motricidad Normal Superior	90 a 109	5	22%
Motricidad Superior	110 a 119	0	0%
Motricidad Superior	120 a +	6	26%
Total		23	100%

En la tabla 3, se presenta la distribución del nivel de desarrollo de motricidad gruesa en niños de 4 años del nivel inicial, lo cual el 52% (12 niños) tienen un nivel de motricidad inferior, 22% (5 niños) tienen un nivel de motricidad normal y el 26% (6 niños) tienen un nivel de motricidad superior. Lo que se evidencia que la mayor proporción de niños tienen un nivel de motricidad inferior, sin embargo, hay una proporción minoritaria de niños que tienen motricidad normal y superior.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos al evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 4 años, aplicando la escala de OZER en la Institución Educativa Inicial N° 265, de la comunidad awajún de Yamayakat, del distrito de Imaza-Amazonas, 2019, se encontró que es inferior en mayor proporción (inferior = 52%, normal = 22% y superior = 26%); tales resultados se comparan con los obtenidos por Semino (2016) quien empleó la escala motriz de Ozer y determinó que el nivel de coordinación motora gruesa de los niños de 4 años presenta un nivel alto en un 45.7%, un 13% se encuentra en un nivel bajo, en el que concluye que el nivel de psicomotricidad gruesa que presentan los niños en su mayoría es superior y motricidad normal superior; además existe una cantidad de niños considerable con niveles normales, normal inferior e inferior. Los resultados encontrados por Semino (2016) difieren estadísticamente en mayor y menor proporción con los que aquí se reporta; es decir, proporcionalmente los estudiantes evaluados tuvieron una mejor puntuación y están en el nivel adecuado para su edad en comparación a los nuestros.

Los resultados encontrados en la presente investigación coinciden con los obtenidos por Soplín y Chávez (2019) quienes al emplear la escala de Ozer, encontraron que el 71,4% de la muestra se ubican en el nivel de motricidad inferior y el 21,4% está en el nivel de motricidad normal inferior. Así mismo, Rosada (2017) al realizar un diagnóstico de habilidades de motricidad gruesa a través de la clase de educación física, encontró resultados que difieren de la nuestra, ya que, en la evaluación prediagnóstica, el 82% de los niños tenían dificultad en el desarrollo del esquema corporal, el 76% de alumnos evidenciaban dificultad en la estructuración espacio temporal.

De igual manera, al evaluar el nivel de equilibrio del desarrollo de la motricidad gruesa, se encontró que esta es regular en mayor proporción, en los niños de 4 años aplicando la escala de OZER en la Institución Educativa Inicial N° 265, de la comunidad awajún de Yamayakat, del distrito de Imaza-Amazonas (equilibrio malo = 48 %, equilibrio regular = 52 %, equilibrio bueno = 0%). Sin embargo, Semino (2016) encontró que el nivel de equilibrio de la motricidad gruesa, es en su mayoría alto, también existe una cantidad considerable de niños con nivel de equilibrio medio; y una cantidad minoritaria de niños con nivel de equilibrio bajo. Tales resultados difieren en parte, con respecto al nivel de equilibrio en el baremo malo y coincide en el baremo regular o medio, mostrando iguales resultados. Por su parte, Constante, Rengifo y Herrera (2017), con respecto a la coordinación, reportan que el 44 % de los niños/as suben las escaleras alternando los pies y en un 56 % aun no lo han logrado, para bajar las escaleras alternando los pies, el 40 % logra alternar los pies y el

60 % no lo hace, esto depende a que necesitaran una estimulación en el aspecto de coordinación mano-pie, mientras que Rosada (2017) encontró que el 69% aun no lograban realizar ejercicios llevando el ritmo, el 70% de los estudiantes se le dificultaba realizar ejercicios debido a la falta de estimulación en la coordinación viso-motriz, el 75% de los niños en esta clase tenían dificultades para mantener el equilibrio y mantener el control de su propio cuerpo. Tales resultados son diferentes y difieren de lo nuestro.

Así también, al evaluar el nivel de coordinación del desarrollo de la motricidad gruesa, encontraron que esta es de nivel es malo en mayor proporción en los niños de 4 años aplicando la escala de OZER en la Institución Educativa Inicial N.º 265, de la comunidad awajún de Yamayakat, del distrito de Imaza-Amazonas (coordinación mala=57%, coordinación regular=39%, coordinación buena buena=4%). De igual manera, Lopez y Tuesta (2019) encontraron que, en coordinación el 65% está en el nivel normal y concluyen que los juegos infantiles mejoran la coordinación motora gruesa en los niños y niñas. Tales resultados difieren de la nuestra. Por su parte, Constante, Rengifo y Herrera (2017), expresan que el ejercicio de correr y saltar alternando los pies es complejo ya que necesita de coordinación, equilibrio y rapidez para lograrlo, de los niños/as que lo realizaron esta el 20% y un 80% que aún no lo logran. El tener una coordinación y un equilibrio en los pies se torna un tanto difícil para los niños, y mucho más si se trata de caminar hacia atrás, por lo que un 48 % de los niños si realizan esta actividad, mientras que el 52% no puede caminar hacia atrás. Tales resultados coinciden con los encontrados en la presente investigación.

Finalmente, Constante, Rengifo y Herrera (2017), señalan que dentro de una buena coordinación está el desarrollar ritmo en los movimientos que vaya adquiriendo el niño, por que el 44% de los infantes pueden realizar la actividad y el 56% no lo realiza ya que se le presenta dificultad en el momento de saltar con ritmo de un pie y de dos pies. Con respecto al movimiento del cuerpo manteniendo equilibrio el 52% de los niños lo pueden realizar sin ninguna dificultad ya que al empezar a caminar ya están manteniendo equilibrio corporal, y el 48% de los infantes aun no pueden controlar sus movimientos y mantener el equilibrio. Finalmente se concluye que es importante a ver desarrollado una adecuada motricidad gruesa, el 40% de los niños pueden realizar esta actividad sin ningún tipo de dificultad, mientras que al 60% de los infantes se le torna difícil el atravesar obstáculos. A ello, Viciano, Cano, Chacón, Padial, y Martínez (2017), justifican a través de una revisión bibliográfica el papel transcendental que cobra la motricidad en el desarrollo del niño en la etapa de educación infantil y su importancia para el aprendizaje de los contenidos curriculares.

V. CONCLUSIONES

El desarrollo de la motricidad gruesa en los niños es de nivel inferior en el 52%, normal el 22% y superior es del 26%;

El nivel de equilibrio evaluado como dimensión del desarrollo de la motricidad gruesa, es regular (52 %) en los niños.

El nivel de coordinación del desarrollo de la motricidad gruesa en los niños es de nivel malo (57 %) en mayor proporción.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Constante, M. F., Rengifo, A. G. y Herrera, L. A. (2017). *El desarrollo de destrezas y habilidades en la motricidad gruesa en niños y niñas de 24 a 36 meses*. Polo de Conocimiento, 2(7), 731-754. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i6.154>
- García, J., y Barruezo, P. (1995). *Psicomotricidad y educación infantil. Ciencias de la educación preescolar y especial*. General Pardiñas.
- Gualsaqui, M. C. (2019). *Emplear el fútbol como herramienta pedagógica para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de edad*. (Tesis de pregrado, Instituto Tecnológico Superior Cordillera). <https://bit.ly/32QuHiG>
- Guilmain, E. y Guilmain, G. (1981). *Evolución psicomotriz desde el nacimiento hasta los 12 años (Escala y pruebas psicomotrices)*. Médica y Técnica.
- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Llorca, M. (2006). EL juego: recurso básico en psicomotricidad. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 6(22), 153-164. <http://iberopsicomotricidadum.com/index.php?c=login>
- Lopez, M. M. y Tuesta, S. M. (2019). *Juegos infantiles para fortalecer la motricidad gruesa en niños de tres años, I.E.I. n° 334, Rodríguez de Mendoza, Amazonas, 2019*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1963>
- Mendoza, A. M. (2017). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa en etapa infantil. *Sinergias Educativas*, 2(2), 1 – 20. <https://doi.org/10.31876/s.e.v2i2.25>
- Montero, M. F. (2017). *La coordinación motriz gruesa y su incidencia en el desarrollo corporal de los niños de 2 años*. (Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala). <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/10432>
- Rosada, S. L. (2017). *Desarrollo de habilidades de motricidad gruesa a través de la clase de educación física, para niños de preprimaria*. (Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar). <https://bit.ly/2ZXYOTP>
- Santrock (2005). *Psicología de la educación*. Mc Graw Hill.
- Semino, G. (2016). *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura*. (Tesis de pregrado en Educación, Nivel Inicial; Universidad de Piura). <https://hdl.handle.net/11042/2603>
- Serrabona, J. (2006). La intervención psicomotriz en la escuela. Un programa de actuación psicomotor. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 6(22), 139-152. <https://bit.ly/3kH4olp>
- Soplin, L. y Chávez, S. (2019). *Taller de juegos al aire libre para mejorar la motricidad gruesa en niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa 18140, Chocta, Luya, 2019*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1865>
- Viciano, V., Cano, L., Chacón, R., Padial, R. y Martínez, A. (2017). *Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil*. EmásF, Revista Digital de Educación Física, 8(47), 89-105. <http://emasf.webcindario.com>