

Evolución de la oferta laboral del departamento Amazonas, Perú 2004-2019

Evolution of labour supply from Amazonas, Peru 2004-2019

Denys Aldair Casiano Inga¹, Edinson Cueva Vega², Carlos Alberto Casiano Inga³

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo realizar un análisis de la evolución de la oferta laboral del departamento Amazonas entre 2004 y 2019. El diseño de la investigación fue no experimental del tipo longitudinal de tendencia y con enfoque cuantitativo. Para esto se analizó el conjunto de series temporales referidos a la oferta laboral (Población en Edad de Trabajar (PET) y Población Económicamente Activa (PEA)) divididas por niveles de empleo, estructuras de mercado, ramas de actividad económica, nivel educativo e ingreso laboral. Los resultados mostraron una tasa de desempleo promedio de 1.42%, reducción del subempleo de 20.34 puntos porcentuales y una tasa de actividad promedio de 78%. Así también, la existencia de oferta laboral con bajos niveles de capital humano (46.34% de la PEA sólo tuvo nivel primario) y bajos niveles de ingreso (22.28% en promedio de la PEA no tuvo ingresos). Estos resultados permiten concluir que la oferta laboral para el departamento Amazonas entre 2004 y 2019 tuvo una evolución positiva, explicada por la caída del subempleo y el aumento de la tasa de actividad. Sin embargo, los altos niveles de subempleo y bajos niveles de capital humano e ingresos podrían ser causantes de deterioros en el mercado laboral.

Palabras clave: Mercado, oferta laboral, subempleo, desempleo

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the evolution of the labor supply in the Amazonas department between 2004 and 2019. The research design was non-experimental, of longitudinal trend type and with a quantitative approach. For this purpose, we analyzed the set of time series referring to the labor supply (Working Age Population (WAP) and Economically Active Population (EAP)) divided by employment levels, market structures, branches of economic activity, educational level and labor income. The results showed an average unemployment rate of 1.42%, a reduction in underemployment of 20.34 percentage points and an average activity rate of 78%. Also, the existence of a labor supply with low levels of human capital (46.34% of the EAP had only primary education) and low income levels (22.28% on average of the EAP had no income). These results allow us to conclude that the labor supply for the department of Amazonas between 2004 and 2019 had a positive evolution, explained by the fall in underemployment and the increase in the activity rate. However, high levels of underemployment and low levels of human capital and income could be the cause of deterioration in the labor market.

Keywords: Market, labour supply, underemployment, unemployment

¹Asistente Técnico para Elaboración de Proyectos de Investigación del Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo – IDED, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas – UNTRM-A. casianoinga@gmail.com

²Director Ejecutivo del Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo – IDED, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas – UNTRM-A. edinson.cueva@untrm.edu.pe

³Universidad Nacional de Jaén – UNJ. carlosbeto11@hotmail.com

I. INTRODUCCIÓN

Una de las tres variables más estudiadas por los macroeconomistas tanto por sus implicancias teóricas como por su aplicación en política económica es el empleo. La importancia del empleo para una economía se encuentra en su relación positiva con el crecimiento económico. Esta relación no sólo se ve reflejada en la evolución positiva del empleo en cuanto a cantidad de personas ocupadas, sino también en la evolución de una oferta laboral con altos niveles de productividad y con alto nivel de absorción por parte de las empresas. Es decir, no es suficiente una evolución de la oferta laboral positiva y sostenida en el tiempo, si esta no es calificada y si el mercado no absorbe la oferta a través de empleos adecuados. Tal y como lo menciona Bour (2018) la evolución de la oferta laboral con empleos de baja productividad resultan en menores tasas de crecimiento económico. El padre de la macroeconomía Keynes (1936), demostró la importancia del empleo en los cambios del producto a través de la demanda agregada. Así también, Bracamontes y Camberos (2016) afirman que existen diversos factores estudiados que impactan en el crecimiento económico, pero estos finalmente son traducidos en empleo. Es decir, la evolución del crecimiento económico es un reflejo de la evolución de la oferta laboral, de ahí la importancia de estudiar la evolución de la oferta laboral para el departamento Amazonas. Al respecto, evidencia empírica internacional muestra que la evolución de la oferta laboral explicada a través de la tasa de ocupación es procíclica, en otras palabras, el desempleo (evolución negativa de la oferta laboral) aumenta en épocas de recesión y cae en las épocas de bonanza macroeconómica (Arango et al., 2016). Todo esto converge en la gran influencia macroeconómica de la evolución de esta variable, tal es así que, problemas estructurales que pueden dar origen a desequilibrios en el mercado de trabajo se traducen en altas tasas de desempleo, subempleo e informalidad, los cuales podrían ser causantes de menores tasas de crecimiento, mayores indicadores de pobreza y desigualdad.

Para el caso peruano el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) realiza continuamente un análisis de la evolución de la oferta laboral a través de sus indicadores, tales como, subempleo, desempleo, tasa de actividad, entre otros. Para 2018, el INEI evidenció una evolución negativa de las tasas de subempleo (empleo inadecuado) que fue 43.6% para ese año. Es decir, la evolución de la oferta laboral fue positiva a través de la caída del empleo inadecuado y un aumento de las tasas de empleo formal. Por otro lado, el desempleo representó un mal menor con 3.9% de representatividad a nivel nacional.

Teniendo en cuenta la importancia de la evolución de la oferta laboral en la evolución del crecimiento económico, el presente trabajo de investigación tuvo por objetivo estudiar la evolución de la oferta laboral para el departamento Amazonas entre 2004 y 2019, de tal manera que permita conocer el estado de los indicadores del mercado de trabajo para la región, considerando la inexistencia de estudios en la materia y su importancia para el crecimiento económico regional y nacional.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño y enfoque de la investigación: tomando como referencia a Hernández et al. (2014), se utilizó un diseño no experimental del tipo longitudinal de tendencia con enfoque cuantitativo-descriptivo. Este diseño se aplicó a través de la recolección de datos sobre indicadores de la oferta laboral entre los años 2004 y 2019 (definidos en la población de la investigación). Sobre estos datos se realizó un análisis cuantitativo-descriptivo con la finalidad de analizar su evolución y cambios en el tiempo. Tal y como lo menciona Hernández, este análisis centra su atención en el estudio de la población o universo, por tal motivo la presente investigación no especifica la muestra.

Población: La población estuvo constituida por la Población en Edad de Trabajar (PET) y la Población Económicamente Activa (PEA), esta última variable fue subdividida por niveles de empleo (población empleada adecuadamente, subempleada y desempleada), estructuras de mercado (sector público, sector privado, independientes, trabajadores familiares no remunerados y trabajadores familiares), ramas de actividad económica (extractiva, industria, construcción, comercio, servicios no personales, servicios personales y hogares), nivel educativo (sin nivel educativo, primaria completa, secundaria completa, superior no universitario y superior universitario) e ingreso laboral (sin ingresos, menos de S/500, entre S/500 y S/999, entre S/1000 y S/1499, más de S/1500) para el departamento Amazonas entre los años 2004 y 2019.

Técnica de recolección y análisis de datos: se utilizó la técnica del análisis documental, esta permitió recopilar la base de datos de los indicadores de la oferta laboral para el departamento Amazonas (para el periodo en estudio). Esta base de datos fue recopilada directamente de la página del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2020). En cuanto al análisis de datos explicamos la tendencia de las series a través del análisis gráfico y cuantitativo, la representatividad promedio de las diferentes categorías sobre la PEA ocupada, así como las tasas de crecimiento y tasas de crecimiento promedio para el periodo en estudio. Este análisis permitió conocer la evolución de la oferta laboral a

través de sus indicadores para el departamento Amazonas entre 2004 y 2019.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Población en edad de trabajar, Población económicamente activa y tasa de actividad para la región Amazonas entre 2004 y 2019

Años	PET (en miles de personas)	PEA (en miles de personas)	Tasa de actividad (%)
2004	272.90	208.51	76.40
2005	276.81	200.73	72.50
2006	279.52	205.94	73.70
2007	281.26	219.89	78.20
2008	282.49	218.81	77.50
2009	283.71	223.01	78.60
2010	285.38	228.28	80.00
2011	287.55	231.94	80.70
2012	289.90	225.48	77.80
2013	292.36	230.08	78.70
2014	294.87	227.41	77.10
2015	297.36	229.66	77.23
2016	299.85	235.98	78.70
2017	302.37	241.70	79.94
2018	304.91	241.33	79.15
2019	307.45	251.63	81.84

Figura 1

Evolución de la tasa de desempleo, subempleo y empleo adecuado para la región Amazonas entre 2004 y 2019

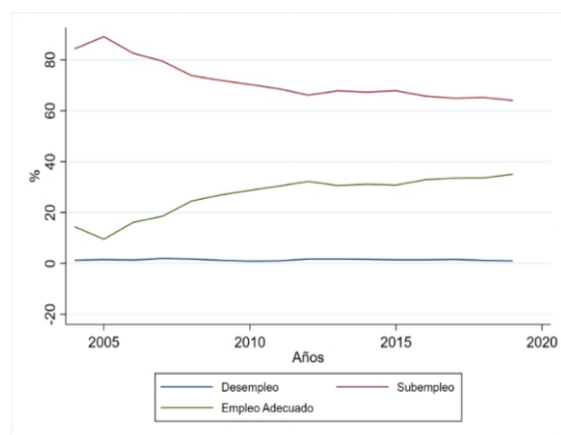


Tabla 2

Tasa de subempleo por horas y por ingresos para la región Amazonas entre 2004 y 2019

Años	Tasa de subempleo por horas	Tasa de subempleo por ingreso
2004	4.90	79.50
2005	5.50	83.50
2006	4.70	77.80
2007	4.90	74.60
2008	5.10	68.70
2009	4.90	67.00
2010	4.00	66.30
2011	2.90	65.70
2012	2.90	63.20
2013	3.10	64.70
2014	2.60	64.70
2015	3.06	64.77
2016	1.69	64.03
2017	0.86	64.07
2018	0.46	64.75
2019	2.94	61.06

Figura 2

Evolución de las estructuras de mercado como porcentaje de la Población Económicamente Activa ocupada entre 2004 y 2019

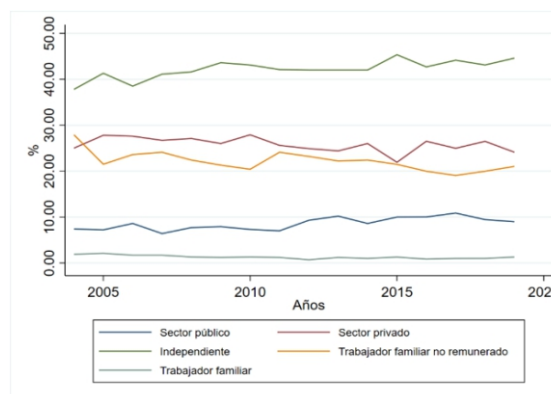


Figura 3

Evolución de las ramas de actividad económica como porcentaje de la Población Económicamente Activa ocupada entre 2004 y 2019

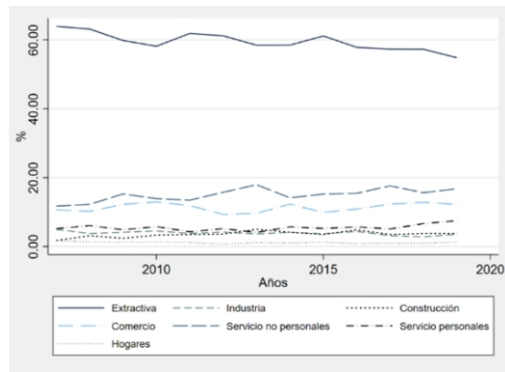


Figura 4

Evolución de los niveles educativos de la Población Económicamente Activa ocupada entre 2004 y 2019, en miles de personas

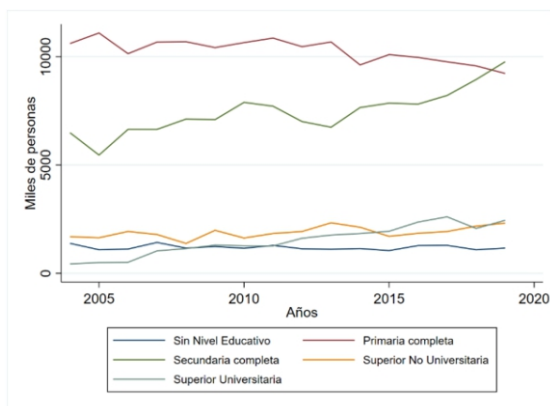
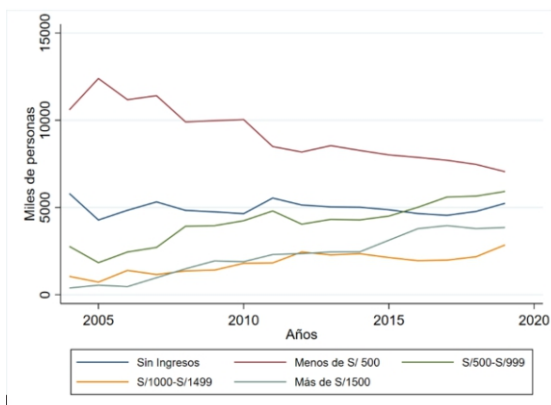


Figura 5

Evolución de los niveles de ingreso de la Población Económicamente Activa ocupada entre 2004 y 2019, en miles de personas



IV. DISCUSIÓN

De la tabla 1 se pudo observar que comportamiento de la PET durante el período 2004-2019 mostró una tendencia suave y creciente. Para el año 2004 esta variable alcanzó un total de 272, 899 personas de las cuales 208,509 correspondían a la PEA, alcanzando una tasa de actividad de 76.4% (por contrapartida la tasa de inactividad alcanzó 24.6%). Para el año 2019, la PET fue de 307,447 personas, lo que correspondió a un crecimiento de 12.66% con respecto al año 2004. De igual manera, la PEA para el año 2019 fue de 251,628 personas y la tasa de actividad se incrementó en 5.44 puntos porcentuales con respecto al año 2004. Considerando los datos de la PET y la PEA, esta última representó en promedio 78% de la primera, esto significa que para el período en estudio el promedio de la tasa de inactividad alcanzó 22% para el departamento. El crecimiento promedio de la PET fue de aproximadamente 0.8% y el crecimiento de la PEA fue 1.08%, aun considerando sus períodos de decrecimiento ambos indicadores evolucionaron positivamente.

Si nos enfocamos en los resultados para la PEA en el año 2004, se encontró que 205,974 personas correspondieron a la PEA ocupada, mientras que 2,534 personas correspondieron a la PEA desocupada. Si expresamos estos resultados en porcentajes, la PEA ocupada representó 98.78% del total de la PEA, mientras que la PEA desocupada fue de 1.22%. Los datos para el año 2019 siguen un comportamiento similar, donde la representatividad creció a 99.01% de personas ocupadas y el total de desocupación representó 0.99%. Contrastando estos resultados con los encontrados para el año 2004 se pudo observar que la estructura de la PEA se mantuvo constante en todo este período con un promedio de 98.6% de PEA ocupada y 1.4% de PEA desocupada. En resumen, la tasa de actividad promedio fue 78% y el ratio empleo/población alcanzó en promedio 76.91% (todo esto considerando a la PET como variable de referencia).

Un mejor análisis de estos resultados se puede ejecutar estudiando la PEA por niveles de empleo, donde el valor máximo para la tasa de subempleo se observó en el año 2005 con 89.1% de representación sobre la PEA, mientras que la tasa de empleo adecuado alcanzó 9.5%. Para el año 2019, se encontró una tasa de subempleo de 64%, evidenciando una caída de 20.30 puntos porcentuales con respecto a la tasa registrada en 2004. Por otro lado, para el año 2019 se encontró una tasa de empleo adecuado de 35.01% (la tasa más alta para todo el rango de estudio), comparándola con la tasa de empleo adecuado del año 2004 esta creció 20.61 puntos porcentuales (Figura 1).

Al igual que a nivel nacional las tasas de desempleo

para el departamento Amazonas son bajas, el problema radica en los porcentajes elevados de tasas de subempleo los cuales representan casi dos tercios de la PEA ocupada y son evidencia del mal uso de recursos. El subempleo se dividió en dos categorías, el subempleo por horas (PEA ocupada con menos de 35 horas semanales, que desea trabajar horas adicionales y tiene disponibilidad para hacerlo) y el subempleo por ingresos (PEA ocupada que no es subempleada por horas y cuyo ingreso es inferior al ingreso mínimo referencial). De ambas categorías, el subempleo fue impulsado principalmente por el subempleo por ingresos (95% en promedio) (Tabla 2). Tal y como lo menciona Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014, p. 07) esto significa que las personas están "... obligadas a realizar actividades económicas que no son muy productivas y proporcionan escasos ingresos ..." o también puede darse el caso de empleos con mayor duración donde las condiciones son precarias y peligrosas. Estos resultados pueden estar ligados a la alta representatividad de la estructura de mercado independiente dentro del mercado de trabajo y su alta relación con la generación de empleo informal. Pero esto no siempre tiene que ser así, los estudios de Galindo-Martín et al. (2016) y Lupiáñez et al. (2016) muestran que el progreso económico se puede ver afianzado por el rol que desempeñan los emprendedores, a través de la generación de innovaciones que a su vez posibilitan la creación de empleo y riqueza. Para Amazonas, el sector que tuvo mayor participación fue el trabajador independiente, el cual tuvo una evolución positiva, reflejada en una tasa de participación del 37.8% para 2004 y 44.59% para 2019.

El valor máximo alcanzado en participación de trabajadores independientes se obtuvo en el año 2015 con una tasa de participación del 45.3%, lo cual no es muy distante al promedio calculado de 42.02%. El segundo sector con mayor participación fue el sector privado el cual obtuvo en el año 2010 un pico de 27.9% de participación. Los resultados después de este período muestran una evolución decreciente, alcanzando una tasa de 24.11% para el año 2019 y un promedio entre los años 2011-2019 del 24.99% de participación, esto debido a que en el año 2015 la participación del sector encontró su valor mínimo con una tasa del 21.9%. A estos resultados se le puede agregar que la comparación entre el primer y último año muestra que la tasa de participación del sector privado cayó 0.89 puntos porcentuales (Figura 2).

En cuanto a la evolución de la PEA por rama de actividad económica, la figura 3 muestra que la rama de actividad extractiva participó en promedio 59.52% entre 2007-2019, es decir fue la rama de actividad que tuvo mayor representatividad dentro de PEA ocupada amazonense. Su evolución fue negativa, pasó de tener 63.97% de participación en el

año 2007, para tener en 2019 un 54.84% de representatividad, cayendo así 9.12 puntos porcentuales. A pesar de esta caída sigue siendo la principal rama de actividad económica en cuanto a niveles de representatividad sobre la PEA. Las restantes ramas de actividad, representan 40.48% de la PEA ocupada. La rama de actividad de servicios no personales fue la de mayor representatividad con 15.02% de participación promedio, esta tuvo una evolución positiva, creciendo un 5.05 puntos porcentuales entre 2007 y 2019. Por otro lado, la rama de comercio tuvo una tasa de participación promedio de 11.34% apoyada en un crecimiento de 1.58 puntos porcentuales. La rama de actividad de servicios personales mostró una evolución tendencial positiva, logrando una tasa de crecimiento entre 2007 a 2019 de 2.3 puntos porcentuales, a pesar de la existencia de volatilidad en la variable. Finalmente, las tres últimas ramas de actividad (industria, construcción y hogares) representaron en promedio menos de 10% de participación dentro PEA ocupada. La importancia de la rama extractiva para el departamento se demuestra en la generación de empleo, misma que representa más del 50%. Los puntos en contra de este resultado radica en que la "agricultura peruana muestra bajos niveles de productividad de la mano de obra, explicados por la atomización y fragmentación de la tierra, la escasa dotación de activos públicos y privados a los que acceden los productores" (Velazco y Velazco, 2012, p. 161), así como el porcentaje elevado de incidencia de pobreza para esta rama de actividad. Por otro lado, la casi inexistente industria absorbe menos del 4% de la PEA ocupada en la región. Esta falta de dinamismo y diversificación de actividades productivas podría estar originando la ralentización en el mercado de trabajo.

Con respecto a la distribución de la PEA ocupada por nivel educativo, en la figura 4 se puede observar que las personas con nivel primario tuvieron mayor participación con un promedio de 46.34%, donde su evolución fue negativa a lo largo de los años de estudio llegando a tener 37.04% de participación en 2019. Así también, se observó una relación inversa entre la participación de las personas de nivel primaria y las de nivel secundario entre 2004 y 2019. Para el año 2004 la diferencia de participación entre ambas variables fue de 20%, teniendo en cuenta que la participación de las personas con nivel secundario fue de 31.5%, posteriormente, para el año 2019 la tasa de participación de las personas con nivel secundario fue mayor con una diferencia de 2.15%. Por otro lado, se pudo observar que la evolución de las personas con un nivel educativo superior no universitario fue positiva, llegando a crecer 1.09 puntos porcentuales entre 2004 y 2019. La evolución más representativa dentro de la PEA ocupada por nivel educativo la tuvo el nivel superior universitario, considerando que la tasa comportamiento de 2004 a

2019 represento un crecimiento de 7.72 puntos porcentuales, pasando de 2.1% a 9.82% de participación sobre de la PEA ocupada. Finalmente, la participación de las personas que se consideran sin nivel educativo tuvo una evolución negativa a lo largo del período de estudio pasando de 6.7% de representatividad en 2004 a 4.66% en 2019. Como se mencionó, el empleo está relacionado con el crecimiento económico a través de la generación de empleos con altos niveles de productividad, para lograr esto se necesitan altos niveles de capital humano que se traduzcan en mejores salarios para el trabajador. Al respecto Bajo(2005), Yamada(2009) y López (2009), encuentran mayor aceptación del mercado laboral formal y rendimientos elevados para la PEA con niveles de educación superior, es decir la rentabilidad de la inversión en educación y mejoramiento de capital humano resulta satisfactoria.

En cuanto a la PEA por rango de ingresos, se observó que el grupo con mayor participación dentro de la PEA ocupada amazonense fue el grupo de personas que tienen un rango de ingresos menor a S/ 500.00, esto debido a las altas tasas registradas en los primeros años de estudio, evolucionando negativamente a través de los años, pasando de 2004 donde tenía una tasa de participación de 51.45% a 2019 donde tuvo una tasa de participación del 28.3%, decayendo entre estos períodos 23.14 puntos porcentuales. Por otro lado, a pesar que el departamento Amazonas registra bajas tasas de desempleo, las tasas de participación promedio de las personas que no tienen ingresos es la segunda más alta después de las personas que ganan menos de S/ 500.00, con una tasa de participación promedio de 22.28%. El grupo de personas que tiene un rango de ingresos entre S/ 500-999 participó en promedio un 18.25% para los años en estudio, creciendo 10.31 puntos porcentuales, superando en los últimos años las tasas de participación del grupo de personas que no tiene ingresos. De igual manera el grupo de personas que generó ingresos entre S/1000-1499 creció 6.35 puntos porcentuales, aunque su tasa de participación promedio dentro de la PEA ocupada amazonense es muy baja (7.99%). El grupo con mayor crecimiento fue el de las personas que generan ingresos mayores a S/ 1500, creciendo 13.61 puntos porcentuales, pasando de tener un 1.9% de participación en 2004 a 15.47% en 2019 (Figura 5). Finalmente, los resultados para el caso del departamento Amazonas muestran que la evolución de los ingresos van de la mano con la evolución de la PEA ocupada por niveles educativos, es decir, a medida que el porcentaje de personas con mejores niveles educativos aumenta, la distribución de ingresos mensuales se comporta de igual manera.

V. CONCLUSIONES

El departamento Amazonas tuvo una de las tasas de desempleo más bajas a nivel nacional con una evolución constante para el período de estudio, por otro lado, tuvo una de las tasas más altas de subempleo, lo que se traduce en un menor porcentaje de personas empleadas adecuadamente.

La evolución de la tasa de subempleo fue negativa impulsada principalmente por el mejoramiento del capital humano a través de una evolución positiva de trabajadores con mayores niveles educativos, los cuales tienden a posicionarse en puestos de trabajo formales con mejores niveles de ingreso. A pesar de la evolución negativa, las tasas de subempleo siguen siendo elevadas y el porcentaje de trabajadores con mejor nivel de capital humano sigue siendo bajo.

Los resultados también nos permiten concluir que la estructura de mercado independiente conjuntamente con la rama extractiva son las que tienen mayor absorción de empleo, aunque la teoría nos indica que estos sectores están estrechamente relacionados con informalidad, la cual se ve reflejada en salarios por debajo del mínimo referencial.

Del análisis de indicadores de la oferta laboral para el departamento Amazonas entre 2004 y 2019 se puede concluir que la oferta laboral tuvo una evolución positiva, a través del crecimiento del porcentaje de personas empleadas adecuadamente y los altos niveles de tasas de actividad para el período en estudio. A pesar de esta evolución positiva, los altos niveles de subempleo y los bajos niveles de capital humano e ingresos podrían ser causantes deterioros del mercado de trabajo. En tal sentido se recomienda realizar trabajos de investigación en esta línea.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arango, L. E., Parra-Escobar, F. F., & Pinzón-Giraldo, Á. J. (2016). *El ciclo económico y el mercado de trabajo en Colombia: 1984-2014*. Ensayos Sobre Política Económica, 34(81), 206–228. <https://doi.org/10.1016/j.espe.2016.08.002>
- Bajo Santos, N. (2005). *Educación, economía global y mercado laboral*. Anuario Jurídico y Económico Escurialense, 38, 641–670. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1143078>
- Bour, J. L. (2018). *Empleo, productividad, salarios, crecimiento*. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas.

- Bracamontes Nevárez, J., & Camberos Castro, M. (2016). *Análisis regional del crecimiento económico y el empleo en el estado de Sonora*. Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 25(50), 91–126. <https://doi.org/10.20983/noesis.2016.2.4>
- Galindo-Martín, M. Á., Méndez-Picazo, M. T., & Castaño-Martínez, M. S. (2016). *Crecimiento, progreso económico y emprendimiento*. *Journal of Innovation and Knowledge*, 1(1), 62–68. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jik.2016.01.006>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL EDUCATION.
- INEI. (2019). Perú : *Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamentos, 2007-2018*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1678/libro.pdf
- Keynes, J. (1936). *Teoría general de la ocupación el interés y el dinero*.
- López Moguel, M. (2009). *Efectos de la correspondencia entre educación y empleo de los jóvenes en el mercado de trabajo mexicano*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(42), 863–887. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v14n42/v14n42a12.pdf>
- Lupiáñez Carrillo, L., López-Cózar Navarro, C., & Priede Bergamini, T. (2016). *El capital intelectual y el capital emprendedor como impulsores del crecimiento económico regional*. *Cuadernos de Economía*, 40, 13. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.cesjef.2016.09.005>
- MTPE. (2020). *Información del Mercado de Trabajo*. <https://www2.trabajo.gob.pe/promocion-del-empleo-y-autoempleo/informacion-del-mercado-de-trabajo/>
- OIT. (2014). *Hacia el derecho al trabajo. Analizar el desempleo y el subempleo*. Oit, 1(primer edición), 19. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed_emp/documents/publication/wcms_563303.pdf
- Velazco, J., & Velazco, J. (2012). *Características del empleo agrícola en el Perú*. In *Empleo y protección social (Issue 406)*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://files.pucp.education/departamento/economia/LDE-2012-01-06.pdf>
- Yamada, G. (2009). *Rendimientos de la educación superior en el mercado laboral: El caso de Perú*. *Trimestre Económico*, 76(2), 485–511. <https://doi.org/10.20430/ete.v76i302.535>