

Factores determinantes que limitan a la (MPYMES) Micro, Pequeña y Mediana Empresa en su desarrollo económico en el Emporio Comercial de Gamarra distrito de La Victoria

Determining factors that limit the (MPYMES) Micro, Small and Medium Enterprises in their economic development in the Emporio Comercial de Gamarra district of La Victoria

Elvia Trigoso Rojas¹

RESUMEN

En este estudio, se busca identificar los factores determinantes que limitan a la Micro pequeña y mediana empresa (MPYMES) en su desarrollo económico del Emporio Comercial de Gamarra Distrito de la Victoria; con la finalidad de detectar los factores y/o obstáculos que limita su supervivencia y desarrollo a largo plazo analizando la relación que existen entre los factores administrativos, operativos, estratégicos, externos y personales. Este trabajo es de tipo aplicativo, no experimental, transeccional o transversal, descriptivo, correlacional-causal, en consecuencia, se utilizó un instrumento que consiste en 21 preguntas estructuradas tipo likert el mismo que fue aplicado sobre toda la población conformada por 73 empresarios, sin criterios de exclusión. Se incluye un análisis descriptivo comparativo con los aspectos sociodemográficos considerados, tales como edad, nivel educativo, años de funcionamiento y otros. En el cual se encontró que los factores administrativos que limitan el crecimiento de las MYPES, tienen relación con la gestión de recursos humanos, en ello todos los factores propuestos para la investigación se demuestra que tienen influencia negativa a excepción del factor operativo, debido a que los precios que ofertan al mercado son competitivos a nivel global y llevan ganancias significativas a sus bolsillos de los propietarios.

Palabras clave: factores limitantes, desarrollo económico de las MYPES.

ABSTRACT

The present work will have as objective to identify the determinants that limit Micro and Small Business (MPYMES) in their economic development Emporio Comercial de Gamarra District of Victoria; With the purpose of detecting the factors and/or obstacles that limit their survival and long-term development by analyzing the relationship between administrative, operational, strategic, external and personal factors. This work is of applicative, non-experimental, transeccional or cross-sectional, descriptive, correlational-causal type, consequently, an instrument was used consisting of 21 structured questions likert the same that was applied to the entire population made up of 73 entrepreneurs, without criteria exclusion, It includes a descriptive analysis comparative sociodemographic aspects considered, such as age, educational level, years of operation and others. In which it was found that the administrative factors that limit the growth of the MYPES are related to the management of human resources, in which all the factors proposed for the research are shown to have a negative influence with the exception of the Operative Factor, because the prices they offer to the market are globally competitive and bring significant profits into their owners' pockets.

Keywords: limiting factors, Economic development of the MYPES.

¹Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

I. INTRODUCCIÓN

En términos económicos, cuando un empresario de la micro o pequeña empresa crece, genera más empleo, porque demanda mayor mano de obra". Además, "sus ventas se incrementan, y logra con esto mayores beneficios, lo cual contribuye, en mayor medida, a la formación del producto bruto interno" (Okpara & Wynn 2007:24-34). Sin embargo, las MYPES enfrentan una serie de obstáculos que limitan su supervivencia a largo plazo y desarrollo. Estudios previos indican que "la tasa de mortalidad de los pequeños negocios es mayor en los países en desarrollo que en los países desarrollados" (Arinaitwe 2006:167-178). Además, las pequeñas empresas deben desarrollar estrategias específicas de corto y largo plazo para salvaguardarse de la mortalidad, dado que iniciar una pequeña empresa involucra un nivel de riesgo, y sus probabilidades de perdurar más de cinco años son bajas (Sausser, 2005). En el Perú, las estadísticas de la Dirección Nacional del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), referidas a las micro y pequeñas empresas, muestran que la participación de las MYPES en el PBI ha sido del 42% y han representado el 98% del total de empresas en el Perú (MTPE, 2007) y el 80.96% de la población económicamente activa (MTPE, 2005). Si bien las MYPES representan un papel muy importante en la economía, "el terreno donde se desarrollan todavía es muy frágil, pues se observan bajos índices de supervivencia y consolidación empresarial de estas empresas" (Barba-Sánchez, Jiménez-Sarzo, & Martínez-Ruiz, 2007). De acuerdo con el estudio Global Entrepreneurship Monitor realizado en el Perú, se estima que 9.2 millones de peruanos están involucrados en una actividad emprendedora, de los cuales el 75% tiene un periodo de operaciones de entre 0 y 42 meses, y el restante 25% sobrepasó este periodo, considerándose como empresas consolidadas. Así mismo, de este 25%, solamente el 3% ha llevado a cabo proyectos emprendedores, como el desarrollo de nuevos productos o el ingreso a nuevos mercados (Serida, Borda, Nakamatsu, Morales & Yamakawa, 2005:1-4). Estas cifras evidencian la necesidad de identificar los factores que limitan el crecimiento y desarrollo de las empresas, de forma que se pueda lograr una mayor proporción de empresas consolidadas en el Perú. Sin embargo, a pesar de la importancia y contribución que realizan las MYPES, la literatura actual revela que no se han realizado estudios en el Perú que identifiquen los factores que limitan su crecimiento y desarrollo. En este sentido, el presente estudio busca identificar cuáles son los factores determinantes que limitan a la micro y pequeña empresa en su desarrollo

económico, con el objetivo de incrementar sus probabilidades de éxito, disminuir las tasas de mortalidad de estas empresas y aumentar sus posibilidades de supervivencia en el largo plazo.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

El objetivo fue identificar los factores determinantes que limitan a la Micro y pequeña empresa en su desarrollo económico en el Emporio Comercial de Gamarra. Además de la influencia y relación que existen entre sí.

El trabajo es de tipo aplicativo, no experimental, transeccional o transversal, descriptivo, Correlacional-causal. El diseño no experimental se realizó sin manipular deliberadamente variables. En este diseño se observaron los fenómenos tal y como se dieron en su contexto natural, para después analizarlos. Es un diseño transeccional correlacional. Como lo señala Carrasco (2009) estos diseños permiten al investigador analizar, estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables.

Metódica de cada momento de la investigación:

Para poder alcanzar un correcto análisis del estudio de los factores determinantes que limitan a la micro y pequeña empresa en su desarrollo económico, se aplicó una encuesta, que nos ha permitido conocer adecuadamente el comportamiento de estas empresas.

Población y muestra:

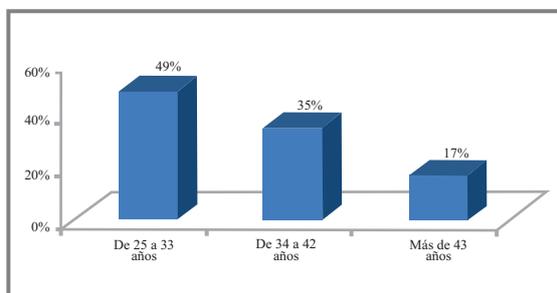
Se entiende población como "la totalidad de fenómenos a estudiar en donde las unidades poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación" (Tamayo 2004: 20). Para el estudio se tomó el modelo de planteamiento de encuesta basado en el instrumento llamado "Bola de Nieve", para la cual se acudió a seleccionar una empresa al azar la misma que nos brindó información de una empresa distinta, pero con las mismas características, así como esta última nos dio información de dos empresas adicionales, y así sucesivamente, hasta llegar a la última que no nos pudo proporcionar más información adicional referente a otra similar ya que en el entorno en el que se desarrolló el muestreo era un espacio limitado, consiguiendo así el total de 73 empresas encuestadas como indica la investigación. Para la investigación se utilizó el muestreo por juicio; el investigador toma la muestra seleccionando los elementos que a él le parecen representativos o típicos de la población, por lo que depende del criterio del investigador (Haroldo Elorza Pérez-Tejada, 2010), en este caso: se tomaron

como muestra 73 micro empresarios que se desempeñan dentro de la clasificación de PYMES dedicadas a la manufactura en el Emporio Comercial de Gamarra Distrito de la Victoria periodo 2016. Para la recolección de los datos se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los datos se han procesado a través del programa SPSS, versión 15.0 para Windows, con el que se calculó la estadística descriptiva: estadígrafos de centralización (media aritmética) y de dispersión (desviación estándar y coeficiente de variación). En la estadística inferencial se utilizó la prueba de Correlación de Pearson (r) para analizar la existencia de la relación entre las variables del estudio.

III. RESULTADOS

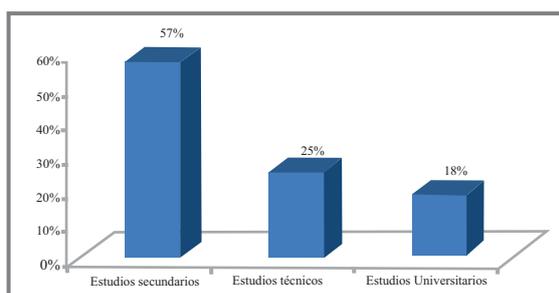
Con la intención de reconocer y discriminar las principales características de todos los sujetos de estudio se efectuó, en primer lugar, una descripción de la población tomando en cuenta los siguientes factores: edad, nivel educativo, años de funcionamiento. Algunos de los conjuntos de datos sobre una característica determinada fueron reagrupados en dos dimensiones para su mejor aprovechamiento.

Figura N° 1: Edad en tres categorías



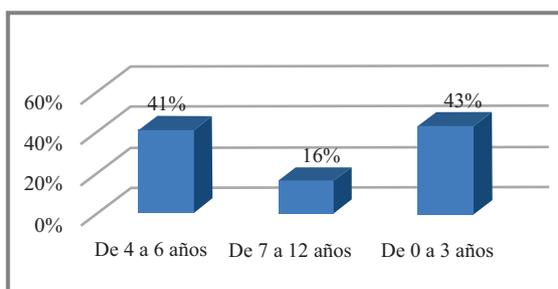
Considerando la muestra de 73 datos, sin perder ninguno. Se aprecia según la figura 1, que alrededor del 49% del total de los microempresarios se encuentran entre las edades de 23 a 33 años. El rango de edades de alrededor del 17% del total de la población de muestra es mayor de 43 años.

Figura N° 2: Nivel Educativo del Microempresario



En la figura 2 se observa que alrededor del 57% de los empresarios tienen estudios secundarios, un aproximado del 25% cuenta con estudios técnicos y solo alrededor del 18% de los empresarios manifiestan tener estudios Universitarios.

Figura N° 3: Años de funcionamiento



En la figura 3 se puede apreciar que alrededor del 43% del total de los microempresarios cuenta con una durabilidad en su negocio de 0 a 3 años, alrededor del 16% del total de microempresas entrevistadas, su periodo de durabilidad es de 7 a 12 años.

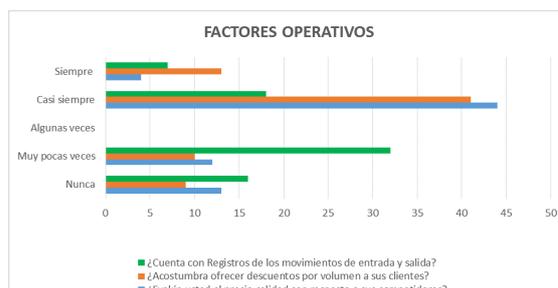
El análisis correspondiente a la investigación, se hizo en base a la revisión y tabulación de los diferentes ítems e indicadores comprendidos en el instrumento que se aplicó a la muestra representativa n = 73 empresarios. Los datos obtenidos se representan en cuadros de frecuencias, tablas porcentuales y gráficos, como se describen a continuación; las cuales se inician con las medidas descriptivas de los factores que limitan a las MYPES en su desarrollo económico.

Figura N° 4: Factores Administrativos



El factor administrativo limita el crecimiento de las MYPES en la relación de gestión de los recursos humanos, la administración propia del negocio y la capacitación del personal.

Figura N° 5: Factores Operativos



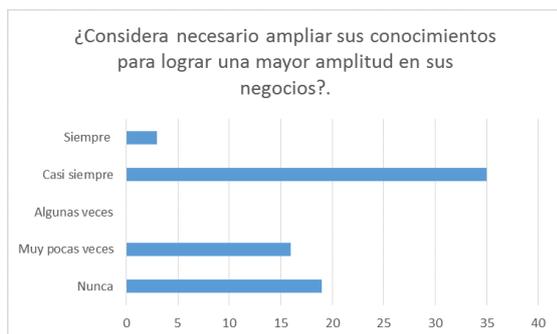
Dentro de estos, los factores identificados que limitan el crecimiento de las MYPES tienen relación con aspectos de mercadeo, establecimiento de precios, control de la producción y control de inventarios. Entre los factores que más destacan, se identificaron el acceso a capital, la falta de una visión de largo plazo y planeamiento la investigación y conocimiento de mercados.

Figura N° 6: Factor Estratégicos



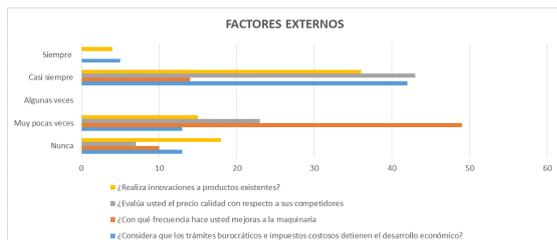
Entre los factores que más destacan es el acceso al financiamiento, la falta de planeación y visión a largo plazo.

Figura N° 7 Factores Personales



Si bien esta categoría no ha sido identificada en la literatura previa, el estudio la identificó también como parte de los factores que podrían limitar el crecimiento de las MYPES. Los factores personales identificados incluyen la motivación generada por terceros para iniciar, crecer e implementar nuevos negocios, la educación en la gestión de empresas y la experiencia de los empresarios.

Figura N° 8: Factores Externos



Entre estos factores, los de mayor incidencia aluden a la informalidad y tecnología. Los menos mencionados y de menor incidencia se refieren a temas relacionados con la competencia y el Estado.

Contrastación de Hipótesis: Para efectos de medir el grado asociación o interdependencia entre variables de la investigación se utilizó el Coeficiente Estadístico de Correlación de Spearman. El contraste de las hipótesis se realizó definiendo el grado de asociación y correlación de cada una de las variables que han intervenido en la formulación de las hipótesis de la investigación.

Determinación del grado de relación entre variables (Análisis Bivariado): Para efectos de medir el grado asociación o interdependencia entre variables de la investigación se utilizó el Coeficiente Estadístico de Correlación de Spearman. Ello tomando en consideración a la naturaleza cuantitativa de las variables involucradas. Teniendo como resultado:

Factores	Resultados
Administrativos	Se encontró el valor calculado Ro = -.231* por debajo del nivel de significancia de 0.05 indicando la existencia de una asociación negativa
Operativos	considerando un nivel de confianza de 99%, r ,096 significativo para n=73. Además, es significativa porque el nivel de significancia es .000, <.05, por lo cual se puede rechazar la hipótesis nula. Se concluye que el nivel de significancia entre factores – operativos, influye positivamente en el desarrollo económico de las micro y pequeñas empresas (MYPES)
Estratégicos	De acuerdo a los resultados obtenidos, se procedió finalmente a analizar si existía correlación entre las variables en estudio, considerando un nivel de confianza de 99%, r, -.600** significativo para n=73. Además, es significativa porque el nivel de significancia es .000, <.05, por lo cual se puede rechazar la hipótesis nula. Se concluye que el entre factores – estratégicos, influye negativamente en el desarrollo económico de las micro y pequeñas empresas (MYPES).
Externos	considerando un nivel de confianza de 99%, r ,196 significativo para n=73. Además, es significativa porque el nivel de significancia es .000, <.05, por lo cual se puede rechazar la hipótesis positiva. Se concluye que el entre factores – externos, influye negativamente en el desarrollo económico de las micro y pequeñas empresas (MYPES)
Personales	considerando un nivel de confianza de 99%, r, -.469** significativo para n=73. Además, es significativa porque el nivel de significancia es .000, <.05, por lo cual se puede rechazar la hipótesis

positiva. Se concluye que el entre factores – personales, influye negativamente en el desarrollo económico de las micro y pequeñas empresas (MPYMES)

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de los casos estudiados fueron resumidos y organizados sobre la base del análisis transversal de estos. A partir de la investigación realizada, y considerando los diversos modelos existentes para el desarrollo de las micro y pequeñas empresas (MPYMES), se han identificado cinco factores: administrativos, operativos, estratégicos, externos y personales, los cuales limitan la consolidación y el crecimiento de los empresarios de las MPYMES. Pero, los resultados de la investigación evidencian que para la situación de factores que limitan a las MPYMES en todas sus dimensiones (administrativos, operativos, estratégicos, externos y personales), Se comprobó la Hipótesis que planteaba que existe relación directa entre los factores administrativos, operativos, estratégicos y personales en el desarrollo económico de las MPYMES ya que las empresas no realizan el proceso de selección de su personal, muy pocas veces llevan el control de los inventarios; los gerentes no consideran ampliar sus conocimientos en la gestión de empresas ya que el 57% de los empresarios tiene solo nivel secundaria, no tienen objetivos a corto, mediano y largo plazo (no tienen plan estratégico) además consideran que los trámites burocráticos impiden que se formalicen y esto genera que no califiquen para financiamientos y por ende muy pocas veces realizan las mejoras de sus maquinarias. Por lo tanto, se indica que los factores identificados influyen de manera negativa en el desarrollo de las MPYMES. Por otro lado, se coincide con la mayoría de las investigaciones realizadas sobre el tema, la presencia de la relación entre las variables de estudio. Por ejemplo, en el trabajo de investigación de Rosales Blas; (2014) “se demuestra que los factores administrativos limitan a más del 85% de las MPYMES formales de calzado de El Porvenir, las razones radican en la falta de preparación del empresario, sin capacitación alguna en las distintas áreas de una empresa. 2. Los factores operativos limitan a más del 54% de las MPYMES formales de calzado de El Porvenir, los causantes tienen relación con la falta de capacitación al personal, la calidad de mano de obra teniendo explicación en la simple razón que muchos de los trabajadores de estas MPYMES son inestables, por eso no es muy común que se le brinden capacitaciones. Y la falta de control de inventarios, esto es lo que se ve en las MPYMES de calzado del distrito El Porvenir con mayor frecuencia. 3. Los factores estratégicos limitan a más del 69% de las

MPYMES formales de calzado de El Porvenir, siendo su principal causa la falta de objetivos a corto, mediano y largo plazo, no existiendo un plan estratégico.

V. CONCLUSIONES

El estudio ha permitido identificar que los factores administrativos que limitan el crecimiento de las MPYMES, tienen relación con la gestión de recursos humanos ya que el personal que labora no se encuentra identificado con la empresa generando un alto nivel de rotación del personal, aspectos contables y financieros puesto que no llevan un registro de sus ingresos y egresos, la administración de negocio recae sobre dueños que por lo general no tienen el conocimiento necesario ni la capacitación.

En relación con los factores de carácter operativo que limitan el crecimiento de las MPYMES, para poder competir y mantenerse en el mercado, es el costeo de sus productos, control de su producción e inventarios.

Los conocimientos en materia de logística son muy básicos, la relación con los proveedores se basa en un nivel de confianza mutua. No apuestan por la capacitación del personal.

En cuanto a los factores de carácter estratégico, los problemas más frecuentes que afectan a los empresarios es su visión de corto plazo, que no suelen desarrollar planes estratégicos que les sirvan de guía para la gestión de sus empresas.

Respecto de los factores externos, la informalidad es una de las barreras que impide a estas empresas convertirse. También el rol del Estado en este punto ha sido insuficiente, al no desarrollar mecanismos y programas que promuevan la formalización y capacitación de los microempresarios.

En relación con los factores de carácter personal que limitan el crecimiento de las MPYMES, es el grado de instrucción, la motivación del personal (incentivo económico, educativo, ente otros).

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arinaitwe, J. (2006). *Factors Constraining the Growth and Survival of Small Scale Businesses. A Developing Countries Analysis*. Journal of American Academy of Business, 8(2), 167-178.
- Barba-Sánchez, V., Jiménez-Sarzo, A., & Martínez-Ruiz, M. (2007) *Efectos de la motivación y de la experiencia del empresario emprendedor en el crecimiento de la empresa de reciente creación*. Recuperado el 15 de junio de 2020, 9 de

- http://www.escpeap.net/conferences/marketing/2007_cp/Materiali/
- Okpara, J. & Wynn, P. (2007) *SAM Advanced Management Journal*, 72(2), 24–34. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=25810284&lang=es&site=ehost-live>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2007) *Programa de estadísticas y estudios laborales (PEEL)*. Lima, Perú: Dirección de la Micro y Pequeña Empresa.
- ROSALES, Blas (2014). *factores limitantes del crecimiento de las mypes formales del sector calzado del distrito el porvenir año 2014*. Tesis de Licenciatura en 74 ciencias Empresariales. Trujillo: Univesidad Cesar Vallejos. Consulta: 11 Marzo del 2017 . https://prezi.com/aex_dcv6otcx/factores-limitantes-del-crecimientode-las-mypes-formales-de/
- Sauser, W. (2005) *Starting Your Own Business? Prepare for Success*. *SAM Management in Practice*, 3(1), 1-4.
- Serida, J., Borda, A., Nakamatsu, K., Morales, O., & Yamakawa, P. (2005).