

Análisis del Impacto Económico de Certificación Orgánica de Café (*Coffea Arábica*) en la Cooperativa Agraria Alta Montaña- COOPAM- 2018

Analysis of the Economic Impact of Organic Coffee Certification (*Coffea Arábica*) at the Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña- COOPAM- 2018

Bach. Julio Rabanal del Águila¹, Fátima de la Merced Pinglo Jurado², Ellard Eric Vásquez Montengro³, Ilse Silvia Cayo-Colca⁴, Lenin Guivin Guadalupe⁵

RESUMEN

Esta investigación se realizó en la Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña ubicada en la provincia de Rodríguez de Mendoza, con el objetivo de determinar el impacto económico de la certificación orgánica de café en los caficultores asociados. Para llevar a cabo esta investigación se adaptó el cuestionario propuesto por Aguilar (2012), teniendo en cuenta los factores propios de esta investigación y los instrumentos nacional e internacional para la verificación de producción orgánica propuesto por los organismos certificadores (Ficha técnica del productor y Ficha de Inspección interna). Se procedió con la aplicación el instrumento y el análisis de los estadísticos tales como correlación, moda, media, mediana, mínimo, máximos y porcentajes lo que permitió determinar si existía relación entre las variables y cuál era la variación que presentaban. Se obtuvo un índice de impacto económico de 96.3% el cual se encuentra por encima del límite mínimo establecido para que el impacto sea positivo (de 76%), dichos índices se han obtenido mediante la utilización de matriz de evaluación de impacto. Finalmente se concluyó que la certificación aporta un impacto económico positivo a los socios cafetaleros orgánicos COOPAM.

Palabras clave: Económico, Impacto económico, Calidad de Vida, Bienestar, Certificación, Orgánico, Rentabilidad, Café

ABSTRACT

This research was carried out in the Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña located in the province of Rodríguez de Mendoza, with the objective of determining the economic impact of the organic certification of coffee in the associated coffee growers. To carry out this research, the questionnaire proposed by Aguilar (2012) was adapted, taking into account the factors of this research and the national and international instruments for the verification of organic production proposed by the certifying bodies (Technical sheet of the producer and File of Internal Inspection). The analysis of statistics was correlation, fashion, mean, median, minimum, maximums and percentages, which allowed us to determine if there was a relationship between the variables and what was the variation they presented. We obtained the following results; an economic impact index of 96.3%, which is above the minimum limit established for the impact to be positive (of 76%), these indexes have been obtained by using the evaluation matrix of impact. Finally, it was concluded that organic certification provides a positive economic impact on the members of COOPAM.

Keywords: Economic, Economic impact, Quality of Life, Wellbeing, Certification, Organic, Profitability, Coffee

¹Ing. En agronegocios, Institución Gobierno regional Amazonas. PROCOMPITE Correo electrónico: juraa100@hotmail.com

²Lic. Comercio y negocios internacionales, Docente contratada en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: fatima.pinglo@untrm.edu.pe

³Mg en ciencias, Docente en la Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: eric.vasquez@untrm.edu.pe

⁴PhD. En Ciencias Agrarias, Docente asociado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: icayo.fizab@untrm.edu.pe

⁵Dr. En educación universitaria, director de la escuela profesional de agronegocios y docente nombrado Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: alexguivin@gmail.com

I. INTRODUCCIÓN

El café en el mundo es uno de los productos agrícolas de gran importancia económica, dado a que es la segunda bebida más consumida después del agua. Por otra parte, en el Perú, el café es el principal producto agrícola de exportación y séptimo en el ranking mundial. La producción de café en el Perú está dada principalmente por pequeñas familias productoras, lo que las hace vulnerables a los cambios de precio que presenta este commodity. Es sabido que uno de los mecanismos que favorecen los precios de un producto es la certificación del mismo (Aguilar, 2012; Loza y Villacís, 2017; Herrera, 2006). La producción certificada del café, brinda a las organizaciones funcionalidad ética, respetuosa, responsable y de calidad, lo que aporta un impacto socioeconómico positivo a las organizaciones y les permitirá afrontar potenciales disminuciones en el precio internacional del café. Lo cual indica que es una opción rentable para los pequeños productores que tienen como medio de vida la caficultura. Ante ello y con la finalidad de presentar un producto de mayor calidad y sustentabilidad económica, los productores cafetaleros han optado por la alternativa de asociarse. Este es el caso de la Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña (COOPAM). COOPAM, mediante la asociación busca lograr el sello de producción orgánica, con el fin de garantizar la calidad (Loza y Villacís, 2017) de su producto y mayor rentabilidad económica del mismo (Aguilar, 2012). Partiendo de ello, esta investigación tuvo como determinar el impacto económico de la certificación orgánica en los caficultores del COOPAM

II. MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño experimental

Este trabajo de investigación es no experimental de tipo descriptivo explicativo transversal con enfoque cuantitativo.

Población de estudio

La población para el desarrollo del presente proyecto son las familias caficultoras asociadas en la Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña de la provincia de Rodríguez de Mendoza, que están conformadas por 150 socios.

III. RESULTADOS

Muestreo de datos

Para la presente investigación se utilizó el método de análisis-síntesis, y para el levantamiento de información se utilizó la técnica de encuesta y entrevista hacia los productores en donde se tomó

como instrumento de recolección de datos el cuestionario propuesto por Aguilar (2012), el cual se adaptó a las condiciones propias de esta investigación. Se tomó como punto de control para la validación de las condiciones socioeconómicas generadas por la certificación orgánica a los productores del COOPAM en el año 2018; bajo la siguiente hipótesis: “La certificación orgánica de café es una alternativa económicamente viable para los caficultores que conforman la Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña, otorgándoles mejores condiciones de bienestar y calidad de vida”.

Factores económicos

Evaluación del impacto económico

Para determinar el impacto económico generado por la certificación orgánica de café se utilizó la metodología de costo beneficio de los productores orgánicos comparado a los productores convencionales, estableciendo cual es el cambio o variación que presenta con respecto a la certificación, posterior a ello se analizó las variables mediante el coeficiente de correlación para determinar el grado de relación que presentan las variables y finalmente se elaboró la matriz de impacto que permitió determinar el impacto socioeconómico que genera la certificación orgánica en los caficultores asociados a la COOPAM.

Análisis estadístico

Se determinaron medias, promedios, modas, índice de correlación, medianas y porcentajes que permitan evidenciar la variación que existe entre los productores convencionales y orgánicos y la relación que existe entre las variables de impacto socioeconómico y las variables de producción orgánica con ayuda del software estadístico SPSS.

Al analizar los datos obtenidos en esta investigación y reportados en la Tabla 1, se determinó que las Has de los productores orgánicos es de 1.57, inferior a las Has de los productores convencionales que es de 2.68 Ha. De forma similar, la productividad promedio por hectárea de café para el caso de los productores convencionales es de 2467 Kg/Ha, que es superior al de los productores orgánicos (1044 Kg/Ha). Por otra parte, se aprecia que los productores orgánicos cuentan con una mayor resiliencia ante la baja de los precios como se evidencia en la tabla anterior, donde se observa que el precio promedio de venta por Kg de café es superior en los productores orgánicos (S/ 6.60) en comparación a S/ 5.90 que reciben los productores convencionales. De manera similar, se aprecia que los precios máximos de venta de café lo tienen los productores orgánicos (S/ 50.0/Kg) comparado a los productores convencionales (S/

7.00/Kg).

Tabla 1. Resultado de análisis de factores económicos

Tipo producción	Has/socio	Px (kg/socio)	Ppv (s./kg)	Pdt (kg/ha)	Precio/kg Máximo Mínimo
Orgánicos	1.57	1640.45	6.60	1044.90	50.00 5.00
Convencional	2.68	6613.75	5.90	2467.80	7.00 4.40

Fuente: Base de datos correspondiente al año 2018.
PPV; precio promedio de venta, Pdt; productividad

Análisis de costos.

Para determinar la rentabilidad económica, se realizó el análisis de costos de producción y mantenimiento del café; convencional y orgánico, en los asociados de la COOPAM, que se resume en la siguiente Tabla 2.

Tabla 2. Costo de instalación y mantenimiento

Tipo	Inst. (S/.)	(S/.)	Utilid. Neta (S/.)	(%)
Orgánicos	6761.70	5874.00	678.15	11.54
Convencional	7001.17	13322.10	511.04	3.84

Fuente: Base de datos correspondiente al año 2018.
Inst; instalación, Mant; mantenimiento, Rent; rentabilidad

Análisis económico

Al analizar la Tabla 3 observamos se establece un nivel de correlación positiva cercana a 1 (0.776; 0.781 y 0.729). Por otro lado, a mayor porcentaje de asociados, mayor será los precios (promedio, bajos, más altos) de venta obtenidos por los caficultores orgánico. De igual forma al analizar la tabla anterior vemos que se establece un nivel de correlación bajo (0.428) y positivo, siendo que está mucho más cerca de 0 que a 1. Lo que nos evidencia que la producción orgánica tiene un impacto positivo en los factores económicos (precio).

Tabla 3. Correlación entre el ingreso y tipo de producción

Precio promedio	Precio más alto de venta	Precio más bajo de venta	Produc. de café	Has de cultivo
,776**	,781**	,729**	,693**	,428**

** La correlación es significativa en el nivel 0,01

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (Fuente: Base de datos correspondiente al año 2018.)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos correspondiente al año 2018.

Impacto económico

La Tabla 4 y la Tabla 5, deja en evidencia que el impacto económico es positivo y significativo (96.30) dado que se encuentra muy cercano al índice máximo que es el 100%.

Tabla 4. Matriz de impacto económico de la certificación orgánica

Dimensión	Indicadores	Impacto (1= negativo, 2= neutro, 3= positivo)	
Económico	Ingresos	P	3
		Pdt	3
		Área cult.	2
	Costo	Mant.	3
		Inst.	3
	Financieros	Ir	3
		Ub	3
		Un	3
		Ib	3
Total, económico		26	

Fuente: Base de datos del 2018

P; precio, Pdt; productividad; Cult; cultivo, Mant; mantenimiento

Inst; instalación, IR; índice de rentabilidad; UB; utilidad bruta UN; utilidad neta; IG; ingreso bruto

Tabla 5. Impacto económico de la certificación orgánica

Impacto económico		
Puntos obtenidos	X 100	96.3
Puntos totales posibles		
Positivo		76 – 100
Neutro		51 – 75
Negativo		26 – 50

IV. DISCUSIÓN

Lazo & Villacís (2017), concluyen que la certificación de producción orgánica da la prioridad a no ingresar a un mercado convencional sino a un mercado especial, donde los productores pueden generar mejores márgenes de utilidad por sus productos, basándose en una mejora continua y eco sustentable. Coincidimos con los autores ya que la mejora de márgenes de utilidad que se ve reflejada en los precios que los pequeños agricultores obtienen tras la venta de su producto. Donde; en el análisis de esta investigación, se evidenció que los productores orgánicos tienen un mayor margen de utilidad unitario de S/ 0.98 por Kg, superior al de los productores convencionales que tuvieron un margen de utilidad unitario de S/ 0.50 por Kg.

Aguilar (2012), refiere que en el capital financiero no existen diferencias en los ingresos de los productores certificados y convencionales. No obstante, los productores certificados tienen menores costos de producción y mayor resiliencia en precios, lo que les permitirá afrontar potenciales disminuciones en el precio internacional del café. No coincidimos completamente dado a como se evidencia en esta investigación; en el caso de los productores convencionales existe un mayor margen de ingresos brutos probablemente debido al mayor nivel de

producción que estos poseen. Por otra parte; coincidimos que los productores orgánicos cuentan con menores costos de producción y mayor resiliencia a los precios, lo que les permite tener mejores márgenes de confrontación ante la disminución de los precios.

Cordova (2016), menciona que los sobrepuestos del café certificado equilibran la baja productividad al grado que no presentan diferencias significativas en los ingresos netos con respecto a los convencionales. Los costos totales de producción fueron menores en las fincas orgánicas con respecto a los convencionales y con ingresos similares, lo cual indica que la producción certificada de café es una opción rentable para los pequeños productores que tienen como medio de vida la caficultura.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que la certificación tiene un impacto positivo de alta significancia en los indicadores económico, con un índice de impacto de 96.3% lo cual es muy superior al mínimo establecido para que el impacto sea positivo de 76 %. También se concluye que el costo unitario para la producción de un Kg de café es relativamente inferior en los productores convencionales que en los productores orgánicos con S/ 5.40 y S/ 5.49 respectivamente, lo cual les brinda cierto grado de margen de utilidad a comparación de sus precios de venta al mercado. Además, la rentabilidad de los productores convencionales es relativamente baja con un 3.84% de índice de rentabilidad. Sin embargo, la rentabilidad de los productores orgánicos es mejor con un 12.60% de índice de rentabilidad.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Ruiz, J. A. (2012). Impacto socioeconómico y ambiental de la certificación orgánica y comercio justo de café (coffea arabica) en la Región Fraileza. Turrialba: CATIE.
- Café, J. N. (2016). Desafíos de la Caficultura Peruana. Lima: JNC.
- Cordova Palomino, C. V. (2016). Estudio de Prefactibilidad de un Programa de Certificación de Café Orgánico Para Exportar a Alemania- Ecuador 2015. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Herrera J., M. (2006). Evaluación de impactos socioambientales en fincas cafetaleras con producción orgánica frente a fincas tradicionales de los cantones Espíndola y Quilanga. Loja: Universidad Nacional de Loja.
- INEI. (2018). Resultado de la pobreza 2017. Lima.
- INEI, & MINAGRI. (2012). Resultados Definitivos IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Perú: INEI.
- JNC. (2017). Apostamos por una nueva caficultura. El Cafetalero, 4.
- JNC. (2018). Apuesta por los Cafés de Calidad. El Cafetero, 6-10.
- Loza Guerra, Evelyn Alexandra; Villacís Sánchez, Eddie Luis. (2017). Análisis del impacto que tiene la certificación del comercio justo caso de estudio UNOCACE. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- MINAGRI. (2012). Censo nacional agropecuario. Lima: Base de Datos INEI.
- MINAGRI. (2017). Producción Agrícola Ganadera 2017. Lima: SIEA.
- MINAGRI. (2018). Producción Agrícola 2017. Lima: SIEA.
- MINAGRI. (18 de Diciembre de 2018). *Perú: Ministerio de Agricultura y Riego*. Obtenido de **M I N A G R I :** <http://minagri.gob.pe/portal/485-feriasca/10775-el-cafe-peruano>
- MINAGRI. (2018). *Perú: Ministerio de Agricultura y Riego*. Obtenido de Sistema Integrado de **E s t a d i s t i c a A g r a r i a :** <http://frenteweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=salida>
- PROCOLOMBIA. (2018). *PROCOLOMBIA*. Obtenido de PROCOLOMBIA: <http://www.procolombia.co/actualidad-internacional/agroindustria/siete-tendencias-del-consumo-de-cafe-en-el-mundo-y-hacia-donde-exportarlo>